



VI. Kukorica Termésverseny

Gyorsstatisztika

Miután lezárult a hazai területekre vonatkozó jelentkezési határidő, elkészítettük az idei verseny főbb mutatóinak statisztikáját.

Alapstatisztika

A tenyészidő derekán megérkezett csapadékos időjárás nagyot lendített a versenyzési kedven. Végül 52 versenyző gondolta úgy, hogy megméri magát, s összesen 66 parcellát jelentettek be. Ez azt jelenti, hogy átlagosan minden 5-ik versenyző egynél több parcellával indul. Többen indultak 3, de, ha egy gazdaság összes indulójának a parcelláit összeadjuk, olyan is akad, aki 5 versenyparcellát nevezett.

A regionális eloszlás „hagyományosnak” lenne mondható, ám a 4-es régió idén „kirukkolt” és 9 parcellát számol, ezzel elérte az 1-est (ez utóbbinál nagyon sajnáljuk, hogy egész megyék maradtak ki a versenyzésből, s korábbi rendszeres és kiemelkedő versenyzők maradtak távol). A határokon túli régiók most szerveződnek. Abból a megfontolásból, hogy várhatóan több országból külön régió, esetleg régiók képződnek, vagy akár országos versennyel is csatlakozhatnak, további haladékot adtunk a szerveződésre (a jelentkezések folyamatosan érkeznek). Az eddig teljes körű közlést leadókat már megjelenítettük (Vajdaság, 3 parcella).

Örvendetes, hogy a csapadékos időjárás ellenére (tudjuk, hogy azért nem mindenütt volt így) 5 versenyzővel megteremtődött az esélye az önálló értékelésnek.

Nem látszik lankadni a szántás nélküli technológiát alkalmazók versenykedvének (17 parcella), s ez szintén jó jel.

1. táblázat: a versenyre általában jellemző adatok:

Megnevezés	Parcella, db	Regionális megoszlás:	Parcella, db
Parcellák száma	66	1	9
Versenyzők száma*	52	2	18
öntözött	5	3	12
száraz	61	4	9
szántással	48	5	15
szántás nélkül	18	KV	3

*Nem parcellaadat

Genetikai alapok

A genetikai anyag nagyon fontos verseny-, egyúttal termelési tényező, s éppen ezért, a Termésverseny egyik legfontosabb célja, hogy a felhasznált hibrideken keresztül mutassa meg az elért eredményeket. A korábbi évek DeKalb túlsúlya most is kifejeződik, hiszen az összes bemutatkozó nemesítési anyag közel felét DeKalb hibridkukoricák teszik ki. Kedvezőtlenebb a kép, ha a helyzetet onnan közelítjük meg, hogy a 66 parcellából 51-et DeKalb foglal el, s csak 15-ön versenyeznek más nemesítő házak termékeivel. Figyelemre méltó viszont, hogy a Top20 kísérletekben megjelenése óta (2008) az élen versenyző, s az elmúlt két évben az „Év Kukoricája” címet is elnyerő DKC5276 vezet 13 versenyparcellával, majd két „fiatal” hibrid, a DKC5031 és a DKC4717 követik 10-10 parcellán.

2. táblázat: A versenyben felhasznált hibridek

Sorsz.	Hibrid	parcella, db	Sorsz.	Hibrid	parcella, db	Sorsz.	Hibrid	parcella, db
1	DaSonka	1	9	DKC5031	10	17	MV Mikolt	1
2	DKC3623	1	10	DKC5222	4	18	NK Affinity	1
3	DKC4490	1	11	DKC5276	13	19	P0017	1
4	DKC4590	3	12	DKC6120	1	20	P0216	3
5	DKC4717	10	13	LG30.430	1	21	P0412	1
6	DKC4795	4	14	LG35.35	1	22	P9606	1
7	DKC4964	1	15	Mv 277	1	23	PHILEAXX	1
8	DKC5007	3	16	MV Kamaria	1	24	PR37N01	1

Közvetlen támogatók

Már a versenyparcellákon elvetett hibridek arányából is következtetni lehetett arra, hogy a Termésversenyek kezdete óta vevőit nagy lendülettel ösztönző Monsanto Hungária Kft. áll a parcellák közel fele mögött szponzorként. Az összesen 60 támogatott parcellából 28-at támogatnak mások, s közülük 5 támogató - szintén nemesítő ház (Dow 1, Dupont-Pioneer 2, Limagrain 1, Syngenta 1, RAGT 1) - 6 parcellát támogat. (Itt azok a szponzorok láthatók, akiket a versenyzők a regisztráció során bejelentettek. Így az adatok nem teljes körűek, s nem is véglegesek, hiszen nem mindenkivel kötötte meg még a Magyar Kukorica Klub Egyesület a szponzori megállapodást. *A versenyzők neve mellett és a Termésversennyel kapcsolatos kommunikációban csak azoknak a támogatóknak a neve jelenik meg, akiknek érvényes megállapodása van a szervezővel.*) Az a tény mindenesetre üdvözlendő, hogy

gyarapszik a technológiai anyagokat támogatók köre, mert ez hangsúlyozza a komplex technológiaszemlélet megjelenésének fontosságát a Termésversenyben.

3. táblázat: A termésverseny közvetlen támogatói

Sorsz.	támogatók/szpozorok	parcella, db			
1	AGRO. Bio Hungary Kft	3	10	Mezőmag-Agrárház Kft	3
2	Dow Seeds	1	11	Monsanto Hungária Kft.	32
3	DuPontPioneer	2	12	Nitrogénművek Zrt.	5
4	Fertília Kft.	1	13	ProFeed Kft.	1
5	Kalló Sándor	1	14	RAGT Vetőmag Kft	1
6	Kurilla 2000 Bt.	1	15	SumiAgro Hungary	3
7	Kwizda Agro Hungary Kft.	1	16	Syngenta Kft.	2
8	Limagrain Central Europe	1	17	YARA Hungária Kft.	1
9	Malagrow Kft	1		Összes parcella:	60

Tanácsadók

A tanácsadók szerepe vitathatatlan a termésversenyben. A versenyző kétféleképpen juthat „tanácsadó”-hoz. Vagy az ölébe pottyán a terméktámogatóval együtt, vagy már adott a számára, mert mondjuk valamelyik barátja, vagy szerződéses tanácsadója, alkalmazottja, vagy fogad, felkér, stb. A termésverseny tanácsadóval szemben azonban az átlagos agronómiai/növényvédelmi/agrokémiai tanácsadóval szemben támasztott követelményeken túl is merülhetnek fel igények. A jó tanácsadónak ugyanis az egész Versenyszabályzatot jól kell ismerni, de talán még az is szükséges, hogy a saját korlátait is ismerje, s azokon a pontokon, ahol nem érzi magát elég erősnek ki tudja mondani a legfontosabb tanácsot: itt szakértőre van szükség!

A VI. Kukorica Termésverseny regisztrációja során azt tapasztaljuk, hogy nagyon alacsony a versenyzők részéről a tanácsadók igénybevételi szintje. Ez a szint a versenyző létszám oldaláról nézve éppen 50%-os, parcellára vetítve alig 40%.

Javíthatja a képet, ha feltételezzük, hogy a versenyzők egy része rendelkezik ugyan tanácsadóval/tanácsadókkal, de nem jelölte be a regisztráció során. Az is előfordulhat, hogy maga a tanácsadó sem tette lehetővé a bejelölését, mert nem jelentkezett be elfogadott tanácsadónak. A Versenybizottság pedig joggal tartja fenn magának a jogot, hogy csak olyan tanácsadók megjelenését engedélyezze a Termésverseny rendszerében, akiknek a tanácsadói tevékenységét legalább egy szűkebb témakörben nem lehet megkérdőjelezni (p.: feltételezzük, hogy egy területi képviselő speciális ismeretekkel rendelkezik az adott termék használatával kapcsolatban).

Ebből következik, hogy a tanácsadói megjelölés nem lehet tetszőleges. A versenyzők csak olyan tanácsadókat jelölhetnek, akik tanácsadói megjelenítését a Versenybizottság engedélyezte.

4. táblázat: a VI. Kukorica termésverseny során regisztrált és bejelölt tanácsadók.

Tanácsadók	Bejelölés, db	Tanácsadók	Bejelölés, db
1 Faggyas János	3	6 Papp Károly	3
2 DOBI MIHÁLY	2	7 Szieberth Dénes dr.	1
3 Papp Károly	3	8 Szalai Ferenc	1
4 DOBI MIHÁLY	2	9 Papp Károly	3
5 Rádi Attila László	1	10 Dr. Varga Csaba	1
		11 Lovász Ágota	1
		12 Dési János	2
		13 Goda László	1
		14 Timár István	1
		15 Karika András	1

További adatok

A beérkezett adatok ellenőrzése és szükség szerinti egyeztetése folyamatban van. A versenyzőkről és parcelláikról [ide](#) kattintással lehet bővebb információhoz jutni.