

Top20 Bizottsági Ülés

Mezőfalva-Nagysismánd

2013. 04.04.

Napirend

1. 2013. évi Metodika áttekintése
2. Kivitelezői megállapodások
3. Bejelentői (megbízói) megállapodások
4. Kihívó és sztenderd hibridek, bejelentések és helyszínek
5. A Top20 kísérletek 2013. évi forrásainak áttekintése
6. Előterjesztés a Top20 Bizottság Alapszabályának módosítására és a Top20 Bizottság személyi összetételére
7. A beérkezett vetőmag tételek előkészítésének áttekintése
8. Egyebek

Kivitelezői megállapodások

- Nincs változás, a kivitelező választhatja a minimum feletti teljesítési szinteket.
- Várható, ha a ProZea Alappal kapcsolatos elképzelésünk sikeres lesz, hogy a minimum vállalási szintű területeken megbízásos alapon végeztetünk kiegészítő felvételezéseket.

Bejelentői megállapodások

- Lényeges változás a jelentői díj emelése 30000 Ft/fajta/helyről 35000 Ft-ra. Ez biztosítja, hogy a lecsökkent jelentői szándék ellenére a kísérleti rendszer fennmaradjon.
- Köszönjük a jelentőknek az áldozatvállalást!

Szin tek	Megfigyelés megnevezése	A teljesítés díja Ft/parc	Vállalási nyilat kozat
1	Minimális (M) szint	3000	igen*
2	levélszámlálás (l)	600	igen
3	50% nővirágzás (n)	600	igen
4	Szárszilárdság	300	igen
5	Érésdinamika ₁ (é ₁) (st)	400	igen
6	Érésdinamika ₂ (é ₂) (mind)	1000	igen

Top20 kivitelezési szintek

Szin tek	Megfigyelés megnevezése	A teljesítés díja Ft/parc	Válla lási nyilat kozat
1	Minimális (M) szint	3000	<u>igen*</u>
2	levélszámlálás (l)	600	<u>igen</u>
3	50% nővirágzás (n)	600	<u>igen</u>
4	Szárszilárdság	300	<u>igen</u>
5	Érésdinamika ₁ (é ₁) (st)	400	igen
6	Érésdinamika ₂ (é ₂) (mind)	1000	<u>Igen</u>
	Maximum összes	5500	

A minimálisan kötelező mérések és megfigyelések

- Vetés napja **(minimális – Kötelező)**
- A kikeltség állapota május 15-én, parcellánként (teljes, részleges, nem kelt ki), függetlenül a vetésidőtől **(minimális – Kötelező)**
- A kikelt tőszám megállapítása az I., II., III. és IV. ismétlés 2. és 3. sorában, a kelés befejezését követően **(minimális – Kötelező)**
- Tövek száma parcellánként, betakarításkor (2. és 3. sor felvételezve). **(minimális – Kötelező)**
- Felszáradás mértéke betakarítás előtt (csak silónál!), 1 – 5 skálán, ahol 5 a legkevésbé száradó **(minimális – Kötelező)**
- Szárszilárdsági hiba % betakarításkor, minden ismétlés 2. 3. sorában számolva, külön a 45°-nál jobban megdőlt és töből kidőlt tövek száma, valamint a cső alatt letört tövek száma. **(minimális – Kötelező)**
- A szemnedvesség mérést betakarításkor minden ismétlésből a fentebb megjelölt módon. **(minimális – Kötelező)**
- Termés megállapítás minden ismétlés 2. és 3. sorának betakarításával **(minimális – Kötelező)**

Kérdések, hozzászólások

Sztenderd hibridek

- **Korai csoport**
 - DKC3511
 - DKC4950
 - PR37N01
- **Középérésű csoport**
 - PR37F73
 - DKC5143
 - DKC5007
- **Átfutó Sztenderdek**
 - DKC4964
 - PR38F38

Kihívó hibridek, korai csoport

Válogatási szempontok: ismertség, ígéretesség – reklámokra és kísérleti eredményekre alapozva

5	Kihívó	KRABAS	2010	HU	KWS Magyarország Kft	310	3
8	Kihívó	P9578	2010	HU	Pioneer Magyarország Kft	320	3
9	Kihívó	ES FLATO	2008	HU	Euralis Vetőmag Kft	330	3
10	Kihívó	P9175	2011	HU	Pioneer Magyarország Kft	330	3
13	Kihívó	LG30.325			Limagrain Certral Europe	350	3
14	Kihívó	NK LUCIUS	2010	HU	Syngenta Kft	350	3
15	Kihívó	OXXIGEN	2010	HU	RAGT Vetőmag Kft.	350	3
18	Kihívó	SY IRIDIUM	2012	IT	Syngenta Kft	360	3
22	Kihívó	ESSENSOR	2010	HU	Euralis Vetőmag Kft	380	3
28	Kihívó	LG 33.95		HU	Limagrain Certral Europe	390	3

Kihívó hibridek, középérésű csoport

Válogatási szempontok: ismertség, ígéretesség – reklámokra és kísérleti eredményekre alapozva

32	Kihívó	PHILEAXX	2011	HU	RAGT Vetőmag Kft.	400	3
33	Kihívó	P9915	2013	HU	Pioneer Magyarország Kft	410	3
39	Kihívó	KESSOS	2010	HU	KWS Magyarország Kft	450	3
41	Kihívó	AMANDHA	2005	HU	KWS Magyarország Kft	470	3
43	Kihívó	P0105	2013	HU	Pioneer Magyarország Kft	470	3
44	Kihívó	SY AFFINITY	2012	IT	Syngenta Kft	470	3
49	Kihívó	P0216	2013	HU	Pioneer Magyarország Kft	490	3

Metodikai áttekintés

- Szigorúbb területválasztás (homogenitás)
- Kötelező tápanyag visszapótlás (homogenizálás)
- N: 10 tonnára, PK: az előző évben kivett + 20%
- Kötelező talajfertőtlenítés (ha nincs talajvizsgálat)
- Kíméletes gyomirtás (hormonbázisok kizárva!)
- Helyes talajművelés
- Max. 80 cm. elválasztó út
- Minimum 4 sor szegély

Kísérleti helyek

1	Bruck/Leitha	Ausztria
2	Pacsa	Zala megye
3	Kaposvár	Somogy megye
4	Dalmand	Tolna megye
5	Iregszemcse	Tolna megye
6	Szalánta	Baranya megye
7	Majs	Baranya megye
8	Martonvásár (Erdőhát)	Fejér megye
9	Backi Maglic	Szerbia (Vajdaság)
10	Cegléd	Pest megye
11	Jászboldogháza	Pest megye
12	Hódmezővásárhely	Csongrád megye
13	Zombolya	Románia (Bánát)
14	Mezőhegyes	Békés megye
15	Csanádapáca	Békés megye
16	Mezőberény	Békés megye
17	Gyulatanya	Szabolcs-Szatmár Bereg megye

Kérdések, hozzászólások

Top20 probléma

- A kísérleti fajtaösszetételre a termelőknek és felhasználóknak nincs elég ráhatása
- A kísérletek fenntarthatóságát nem megfelelő arányban biztosítják azok, akik érdekeltek az információ felhasználásában.
- Ebből az is következik, hogy a termelői és felhasználói oldal nem vállal elég nagy részt a kísérleti rendszer fenntartásából.
- A nemesítőknek egy jelentős részte tartózkodik a bejelentéstől
- A kísérletből származó és közölt információ nem elég hatékony

Top20 megoldás

- A termelői és felhasználói oldalnak nagyobb részt kell vállalni a kísérleti rendszer fenntartásában. (Szerveződniük kell erre a célra!)
- A nemesítőknek a bejelentésekkel kell kifejezni érdekeltségüket, s a bejelentési díjon keresztül kell hozzájárulniuk a fenntartáshoz
- Pályázati úton is kell tudni forrásokat szerezni (együttműködések kutatókkal, egyetemekkel)
- Szakmai szervezeteket is meg kell győzni a részvétel fontosságáról
- Speciális, a továbbfejlődés szempontjából fontos újabb célokat is foganatosítani kell a kísérletekben
- Még több energiát kell fektetni a megtermelt információ hatékonyságának növelésébe

A Top20-at érő kritikák

- Monsanto túlsúly
- Nem lehet az eredményekre marketing stratégiát építeni
- Sok a kieső kísérlet

Válaszok

- Az Alapszabály szerinti a vezető hibrideket és az új ígéreteket keressük, ezeket támogatjuk. Nem vagyunk képesek az összes potenciális hibrid vizsgálatára, de a lehetőséget a bejelentéssel megadjuk. Nem korlátozzuk a bejelentéseket, mert meg tudjuk szervezni a vizsgálatokat.
- A sztenderdeket szerepeltetnünk kell, hogy megőrizzük a kísérletek összehasonlíthatóságát.
- A marketing érvrendszer az bonyolultabb annál, minthogy egy egyszerű kísérleti sorrendre lehessen építeni. A fajtakísérlet célja nem az, hogy minden hibridet első helyen mutasson, hanem, hogy pozícionáljon. A kísérleti eredményekre alapozott marketing stratégiához részletesen elemezni kell az adatokat.
- Fejlődni kell a kivitelezői fegyelmezettségnek! A szerződő fél felelős a kísérletért. Elrontott kísérlet kártérítési téma is lehetne.

Kérdések, hozzászólások

A kísérleti rendszer szervezete



A Top20 Bizottság alakuló összetétele

2007. január 30.

	Név	Szakmai küldő, 2007	Jelenleg
1	Juhász Zoltán	Kereskedelem	Kereskedelem
2	Zeitvogel Zsolt	Nemesítő/Saaten Union	Vállalkozó
3	Balassa György	Nemesítő/GK-Szeged	Nemesítő/GK-Szeged
4	Lengyel Józsefné	Termelő	Termelő
5	Pintér Zoltán	Nemesítő/GK-Szeged	Nemesítő
6	Jan Schuringa	Vállalkozó/kísérletek	Vállalkozó
7	Dr Kupi Károly	Nemesítő/Limagrain	Nemesítő/kereskedő
8	Kökény Gábor	Nemesítő/Monsanto	Kilépett
9	Pljesovszki Tibor	Nemesítő/KWS	Kilépett
10	Perczel Mihály	Vállalkozó/kísérletek	Vállalkozó
11	Mátrai Tibor	Nemesítő, kereskedő/Agromag	Nemesítő/kereskedő
12	Békes Imre	Termelő	Magánszemély
13	Vesztergombi Angéla	Kereskedő (nem vetőmag)	Kereskedő/vetőmag
14	dr. Szieberth Dénes	MKK	MKK

Javaslat a tagságra

- Nemesítő és kereskedő cégek (és alkalmazottaik): **tanácskozási és javaslattételi** joggal vegyenek részt a Bizottság munkájában
- Olyan forgalomba hozók, akik nem jelentenek be a Top20 kísérletekbe, de fajtáik szerepelnek, **megfigyelői joggal** rendelkezzenek a Bizottságban
- Gazdálkodók, felhasználók, feldolgozók, független kutatók, egyéb szakterületek: **tanácskozási, javaslattételi, szavazati joggal** is rendelkezzenek
- Az MKK-nak továbbra is fel kell vállalni az előkészítést, szervezést, javaslattételt, értékelést és közzétételt. Az MKK tagsági alapon legalább 20%-ot képviseljen a Bizottságban.
- MKK tagsági viszony: nem előírt (Pl.: x nemesítő küld egy kívülállót a Bizottságba)
- Attól, hogy valaki MKK tag, még nem feltétlenül tagi alapon vesz részt a Bizottságban (mondjuk egy adott termelő)
- Új tagról döntés: 50%+1 szavazat
- Biz. Taglétszám: nem korlátozott

Tagsági viszony keletkezése

- Állandó tagság:
 - Meglévő tagok javaslatot tesznek indoklással
 - MKK javaslatot tesz indoklással
 - Önként jelentkezik valaki bizottsági tagnak és a Bizottság elfogadja
- Időszaki tagság (a korábban említett megszorításokkal)
 - Fajtát jelentett be a kísérletekbe
 - Fajtája szerepel a kísérletekben

Tagokkal szembeni elvárások

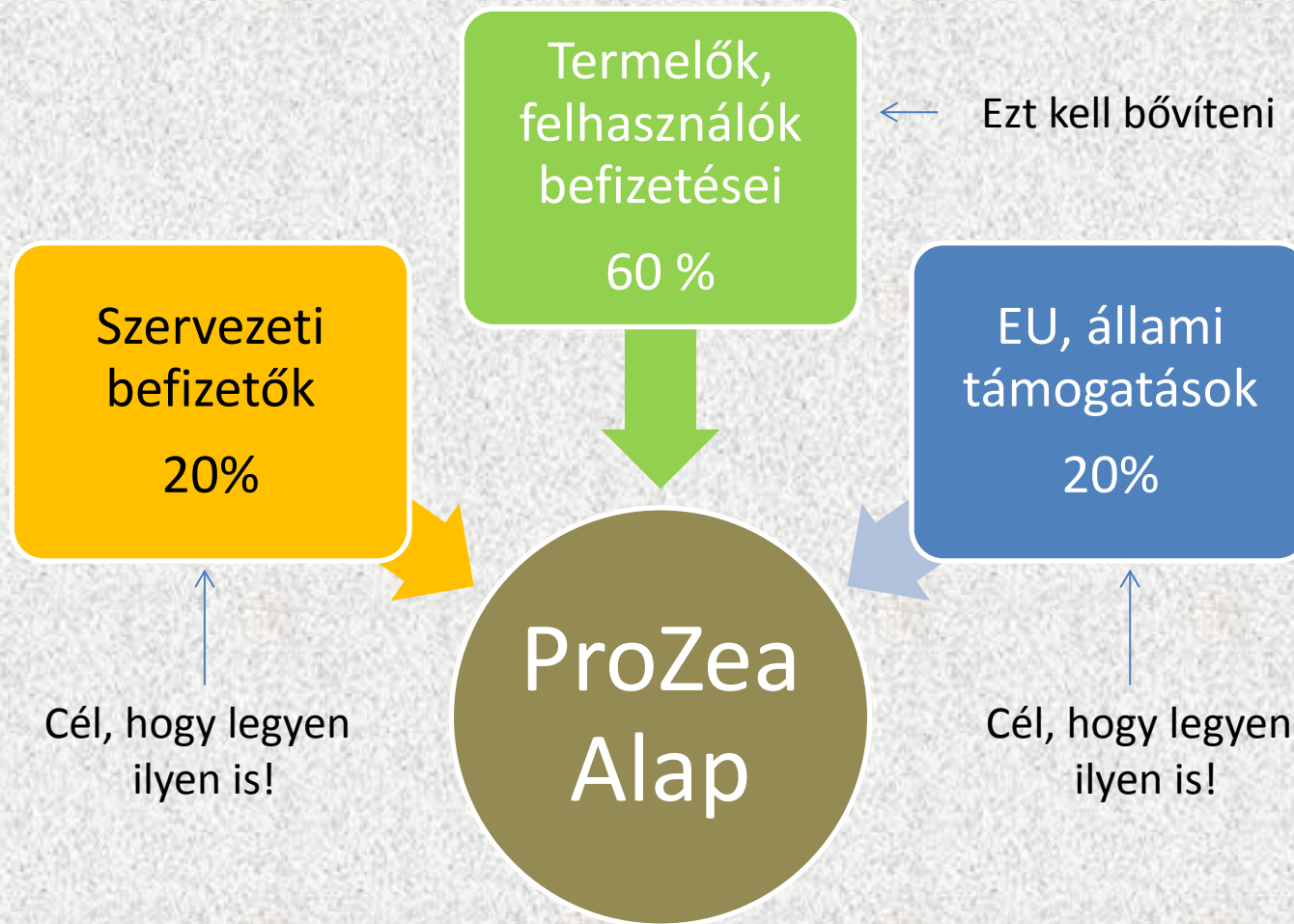
- Aktív szakismeret és aktivitás felvállalása (általában klubtagoktól és a termelői- felhasználói szférából)
- Kivételes szakismeret („külsősök”-től)
- Jelentős kapcsolódó munkavégzés (szellemi, szakmai)
- Jelentős támogatói hozzájárulás (?)
- Jelentős aktivitás a támogatásszervezésben (?)
- ?

Kérdés, hozzászólás

Gazdálkodás, ügyvitel, feladatmegoldás

- Adminisztráció (szerződések, adatbegyűjtés, adatrögzítés, előkészítés) saját kivitelezéssel
- Könyvelés együtt az MKK könyvelésével
- Aktív szervezői és ellenőrzési munkavégzés részben önkéntes alapon (tagi és támogatói aktivitás), térítés mentesen, részben külsős megállapodás keretén belül (értékelés)

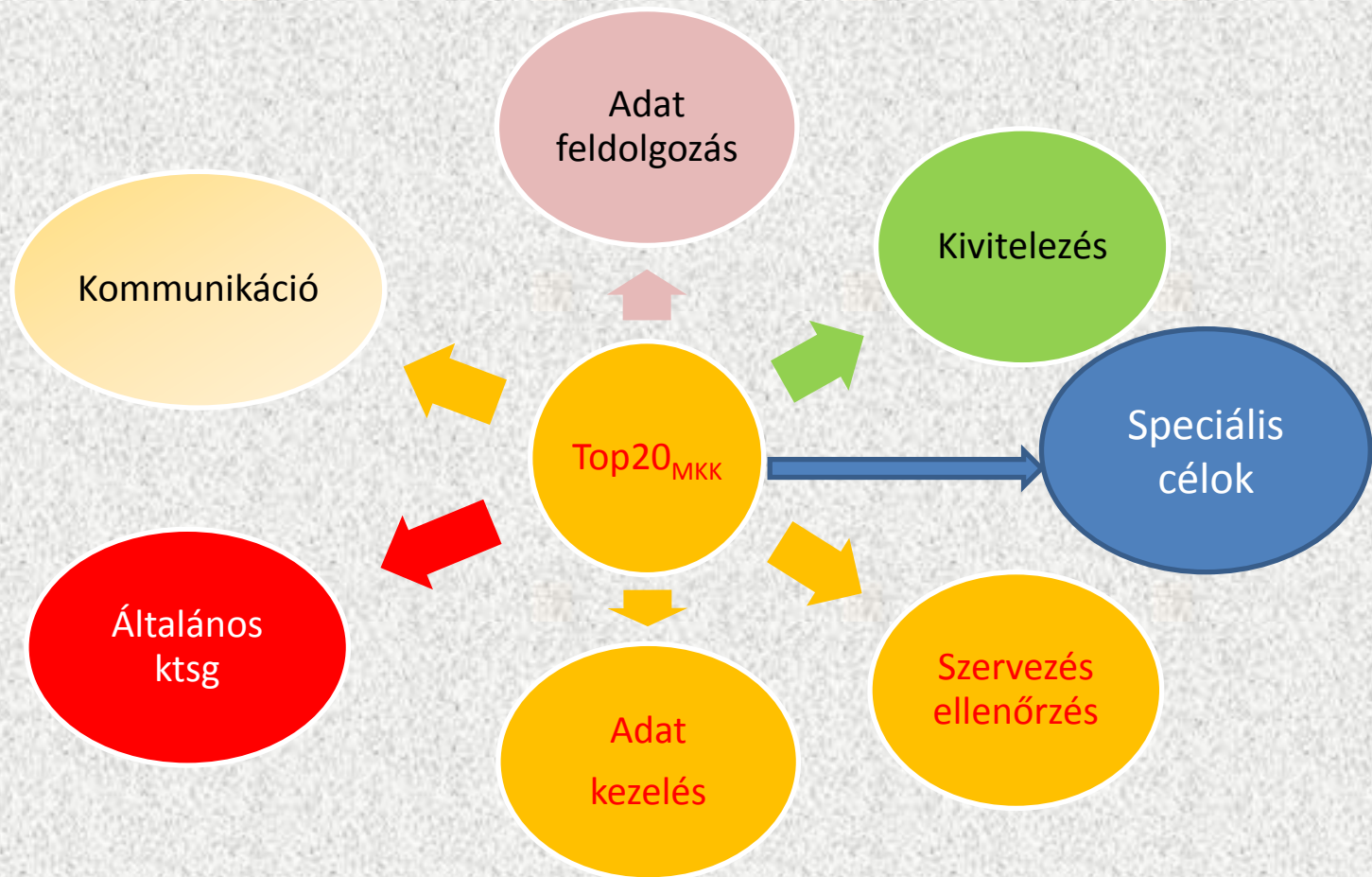
Top20 gazdálkodás (ProZea Alap)



Top20 gazdálkodás (finanszírozás)



Top20 gazdálkodás (kiadások)



Fejlesztési irányok

- Fuzárium és Aspergillus fertőződési hajlam
- Növényvédő szer érzékenység
- Rovarkártevők elleni védekezés
- Gombakártevők elleni védekezés

Összefoglalás

- A kísérleti rendszer elérkezett ahhoz a ponthoz, amikor újra kell gondolni mind a fejlődés irányát, mind az alapokat. Ehhez most ismét „történelmi helyzet” van, most kell döntenii a kiigazításokról és a fenntartás feltételeinek megteremtéséről
- Javítani kell a kivitelezés technikai fegyelmezettségét
- További kutatási célokat kell megfogalmazni
- Kiemelt teendő a termelők és felhasználók megszervezése, valamint az előállított információ hatékonyságának növelése

Felhívás

- **A Magyar Kukorica Klub számít a segítségedre!**
- A Top20 Fajtakísérleteket folytatni kell, a folytatáshoz fel kell tölteni a ProZea Alapot.
- Eddigi támogatóink évente 100 000 és 500 000 Ft közötti összeggel támogatták a kísérleteket. Rájuk továbbra is számítunk, de a kísérleti rendszer fenntartásához, függetlenségének megőrzéséhez további segítségre van szükség.
- Várunk minden segítséget!
- A kukoricatermesztőktől azt kérjük, hogy elvetett területük alapján hektáronként 500 Ft-tal járuljanak hozzá a ProZea Alaphoz! (A feltüntetett összeg csak javaslat, ettől eltérő összegeket is szívesen fogadunk.)
- Támogatóink névsorát minden évben közzétesszük a Kukorica Barométer éves összefoglaló kiadványában. Most a ProZea Alaphoz való hozzájárulásával bárki feliratkozhat erre a névsorra!