

Top20 fajtakísérleti szemlék

2015. július 21-24.

Szöveges értékelés :

A meghirdetett szemléket az ütemezésnek megfelelően végeztük.

Július 21.

Nagyigmánd (FAO 300, FAO 400):

A kivitelező (AgResearch Kft) korábban jelezte, hogy a növények fitotoxikus hatás tüneteit mutatják (Lumax). A szemle során nem tapasztaltunk kifejezett károkozásra utaló jeleket, jóllehet szinte minden parcellában akadtak többnyire fejlődésben visszamaradt, csavarodott vagy hullámos levelű növények. A kísérlet növényzete már mutatta a szárazság jeleit, de visszafordíthatatlan általános növény-sárgulás és felszáradás még nem indult el. A megásott talaj-mintagödör anyaga száraz volt, de nem kemény vagy rögös, az esetleges eső befogadására alkalmas.

Bruck (FAO 300, FAO 400):

Igen magas, kiegyenlítően erőteljes, párás levegőjű, zöld állomány fogadta a szemlélőket. A csövek általában magasan helyezkedtek el, egyes hibrideknél igen magasan. Molyfertőzés tapasztalható volt.

Július 22.

Sármellék (FAO 300, FAO 400):

Általánosan stresszes állomány fogadta a szemlélőket. A növények sárgult színe víz- és tápanyaghiányra utalt. A hormonbázis használatra itt-ott látható torznövekedésből lehetett következtetni. A folyamatban lévő kézi kapálással eltávolított gyomoknak jelentősége a kísérlet szempontjából már nem volt. A talaj mintagödör ásására tett kísérlet a talaj rendkívüli keménysége miatt meghiúsult. A mintegy egy ásónyomnyi mélységből csak rögöket lehetett felfeszíteni. A kukorica gyökérzete a körülményekhez (és a föld feletti növényi részhez) képest erőteljes volt, az esetleges lehulló csapadékból a talaj által szolgáltatott részt hasznosítani tudja. A kísérlet eredményeit stressz-ellenállóság vizsgálatára esetleg hasznosítani lehet.

Kaposvár (Normál, Optimum, (FAO 300, FAO 400, FAO 500):

A kísérlet szembeötlően szenvedett a szárazságtól, erőteljes felszáradás indult el. A kettős kelés a szemle alkalmával a meddő tövek számának nagy arányában mutatkozott meg. A „Normál” és az „Optimum” (Mikro Vitál) kezelés között különbséget szemrevételezéssel nem lehetett tenni.

Dalmand (FAO 300, FAO 400, FAO 500):

A későbbi vetésidőnek megfelelően java virágzásban volt. Felszáradási vagy tápanyag hiány tünetek nem voltak tapasztalhatók.

Július 23.

A ceglédi kísérlethez a hirtelen kialakult zivatar miatt nem tudtunk bejutni.

Szerencs (FAO 300, FAO 400):

Az előző szemle tapasztalataihoz viszonyított jelentős változás a felszáradás, amely határozott fajtára jellemző képet mutatott.

Gyulatanya (Optimum, Normál; FAO 300, FAO 400):

Az „Optimum” kezelést a sorközi öntözés jelenti. Az öntözőberendezés tökéletlensége miatt nem nevezhető csepegtető öntözésnek, s az időnkénti túladagolás miatt a mögötte lévő „Normál” kísérletbe is átfolyt az öntözővíz, annak értékelhetőségét, s kontrolszerepét rontva. A rossz minőségű sorköz kultivátorozás és korábbi gyomosság nyomait magán viseli. A gyökérzet a kukoricabogártól erősen károsított, helyenként kidőlt tövek tapasztalhatók.

Békéscsaba (FAO 300, FAO 400, FAO 500):

A felszáradás megkezdődött, fajtánként különbség tehető. Erőteljes kukoricamolaj rajzás tapasztalható.

Július 24.

(Szalántán az előző napi intenzív esőzés miatt járhatatlan volt az út, a megközelítés nem volt lehetséges.

Bóly (Normál, Optimum; FAO 300, FAO 400, FAO 500):

Az előző napi esőtől nedves talajon jól fejlett, de nem túl magas növényállományú kísérletek. Szemmel nem érzékelhető különbség a két kezelés között (+40 kg N h.a./ha). Néhány csővégen golyvásüszög fejlődött ki, ugyanannál a hibridnél.

Összefoglaló:

A 4 napos, igen forró periódusban végrehajtott kísérleti szemléken (a gépkocsi hőmérője gyakran mutatott 37 °C-t) tapasztalatokat szerezhettünk a kukorica reakcióira különböző technológiai szinteken, eltérő talajadottságok között és eltérő vetésidőben. Megállapítható, hogy a vetésidőtől függetlenül igen erősen szenvednek a növények rossz agrotechnika és megkésett gyomirtás mellett (Sármellék, Gyulatanya, de ide érthetjük a már korábban hasonló okok miatt kizárt Ekecset is). Megállapítható az is, hogy megfelelő csapadék és természetesen a jó tápanyag ellátás mellett a kukorica a jelenlegi hőséget még károsodás tünetei nélkül viseli. (Bruck, Bóly, Dalmand, ahol a termékenyülés sikerességét még nem tudtuk megállapítani.)

A szerencsi és békéscsabai felszáradás elsődleges oka láthatóan és nyilvánvalóan a hiányos tápanyag-ellátás. (A megállapítást a kivitelezők szerződéses partnereinek korábbi évekből rendelkezésre álló tápanyag takarékosági szokásai alapján tesszük. Nagyigmándról és Sármellékről nincs se ideje, se korábbi információink.)

Kaposváron az 1% alatti humusztartalom, Gyulatanyán a homoktalaj is közrejátszik a felszáradásban.

Kaposváron a máshol ilyen mértékben nem tapasztalt meddő tő arány kialakulásában a gyenge minőségű magágy készítés, illetve a nem megfelelő mélységű vetés eredményeként bekövetkezett kettős kelés játszott közre.

A tapasztalatokat táblázatosan is összefoglaltuk. (2. sz. táblázat)

1. táblázat: a kísérletek általános adatai

Kivitelező/Service	Típus	Helyszín/location	Telefonszám/phone	GPS koord. N	GPS koord. E	Vetésidő/ planting date	Utolsó szemle dátuma
AgResearch C.S. Kft	N	Temesvár (RO)	06 (20)427-10-92	45°48'19.13004 "	20°51'12.06"	07.máj	kimarad
Agrotest (Jan Schuiringa)	N	Bruck/La (A)	06 (30)309-19-66	48°1'8.27"	16°50'20.55"	25.ápr	21.júl
Agrotest (Jan Schuiringa)	N	Ekecs (SK)	06 (30)309-19-66	47°56'5.61"	17°48'18.02"	23.ápr	21.júl
AgResearch C.S. Kft.	N	Nagyigmánd	06 (20)427-10-92	47°39'7.58988"	17°54'0.39996"	03.máj	21.júl
Agrotest (Kenikker Márta)	N	Sármellék	06 (30)516-47-23	46°43'54.37"	17°8'17.91"	08.máj	22.júl
Pacsainé Kovács Zsuzsanna	N	Kaposvár	06 (20)962-49-34	46°22'24.2"	17°49'53.6"	23.ápr	22.júl
Pacsainé Kovács Zsuzsanna	„O”	Kaposvár	06 (20)962-49-34	46°22'24.2"	17°49'53.6"	23.ápr	22.júl
AgResearch C.S. Kft.	N	Dalmand	06 (20)427-10-92	46°31'14.40012 "	18°6'49.38984"	07.máj	22.júl
Agrotest	N	Szerencs	06 (30)309-19-66	48°4'25.32"	21°4'29.30"	27.ápr	23.júl
Augusztinyi-Nagy András	„O”	Gyulatanya	06 (30)935-86-21	48°2'2.84"	21°36'30.6"	29.ápr	23.júl
Augusztinyi-Nagy András	N	Gyulatanya	06 (30)935-86-21	48°2'2.84"	21°36'30.6"	29.ápr	23.júl
AgResearch C.S. Kft	N	Békéscsaba	06 (20)427-10-92	46°36'58.66992 "	21°1'3.27"	05.márc	23.júl
AgResearch C.S. Kft	N	Cegléd	06 (20)427-10-92	47°15'55.22004 "	19°44'2.90004"	02.máj	23.júl
AgResearch C.S. Kft	„O”	Cegléd	06 (20)427-10-92	47°15'55.22004 "	19°44'2.90004"	02.máj	23.júl
Argenus Kft.	N	Szalánta	06 (70)436-12-03	45°56'54.7"	18°16'17.7."	19.ápr	24.júl
Argenus Kft.	„O”	Szalánta	06 (70)436-12-03	45°56'54.7"	18°16'17.7."	19.ápr	24.júl
AgResearch C.S. Kft.	N	Majs	06 (20)427-10-92	45°57'13.43988 "	18°31'49.72008 "	19.ápr	24.júl

Kivitelező/Service	Típus	Helyszín/location	Telefonszám/phone	GPS koord. N	GPS koord. E	Vetésidő/ planting date	Utolsó szemle dátuma
AgResearch C.S. Kft.	„O”	Majs	06 (20)427-10-92	45°57'13.43988 "	18°31'49.72008 "	19.ápr	24.júl

Folyamatosan elérhető érdeklődő telefon: 05209442361

2. táblázat: a júniusi és júliusi szemle tapasztalatok rövid összefoglalója

	Típus	Helyszín	„Optimum” Partner	Szemle időpontja	Állapot	A kísérlet jellemzője	Fontosabb észrevételek	Értékelés a szemle alapján	Júliusi szele időpontja	Júliusi szemle tapasztalatai
1	N	Bruck/Leitha (A)	.	06.21	V7-V8	Jól fejlett, kevés hiba	Néhány permetezőgép csatlakozási hiba	megfelelt	Július 21.	Magas, erőteljes, kiegyenlített, nincs felszáradás.
2	N	Sármellék		06.19.	V7-V8	Gyom, gyomirtó szer, tápanyaghiány és szárazság stressz	Későn gyomirtott, 2,4 D használat, Tömörödött talaj	megfelelt	Július 22.	Jellege nem változott, további értékelésre bocsájtva, a felszáradás folyamatban.
3	N	Ekecs (SK)		06.21.	V7— V8	egyenetlen	Gyomfoltos, későn gyomirtott	Értékelésből kizárva	Nem szemlézett	További értékelésből kizárva

	Típus	Helyszín	„Optimum” Partner	Szemle időpontja	Állapot	A kísérlet jellemzője	Fontosabb észrevételek	Értékelés a szemle alapján	Júliusi szele időpontja	Júliusi szeme tapasztalatai
4	N	Kaposvár		05.13.	V2-V3	Tiszta, rendezett, jelölt	Száraz talajba vetett, nem teljesen egyenletes kelés	megfelelt	Július 22.	A később kelt növényekből meddő tövek fejlődtek, csökkentik a kísérlet értékét. Erőteljes felszáradás kezdődött.
5	„O”	Kaposvár	Bio-Nat Kft	05.13.	V2-V3	Tiszta, rendezett, jelölt	Száraz talajba vetett, nem teljesen egyenletes kelés	megfelelt	Július 22.	A később kelt növényekből meddő tövek fejlődtek, csökkentik a kísérlet értékét. Erőteljes felszáradás kezdődött. Szemmel nem ítéhető meg különbség a normálhoz.
6	N	Nagyigmánd		06.01.	V4	rendezett	kavicstalaj	megfelelt	Július 21	Időközben jelzést kaptunk, hogy a kísérlet fitotoxikus hatással terhelt (metolaklór?). A tünetek jelenleg nem

	Típus	Helyszín	„Optimum” Partner	Szemle időpontja	Állapot	A kísérlet jellemzője	Fontosabb észrevételek	Értékelés a szemle alapján	Júliusi szele időpontja	Júliusi szemle tapasztalatai
										kifejezettek. A felszáradás elindult.
7	N	Szalánta		06.25.	V10	Szabálytalan utak, vadkár	A vetés során a vetőgép nem megfelelően volt állítva, ezért az utak nem egyenesek	Feltételesen megfelelt	24-re kitűzött szemle elmaradt	Előző napi esőzés miatt nem volt megközelíthető.
8	„O”	Szalánta	Gramen Kft	06.25.	V10	Szabálytalan utak, vadkár	A vetés során a vetőgép nem megfelelően volt állítva, ezért az utak nem egyenesek	Feltételesen megfelelt	24-re kitűzött szemle elmaradt	Előző napi esőzés miatt nem volt megközelíthető.
9	N	Majs		06.25.	V12	Tiszta, rendezett, címkézett	Igen erős (~100%) molyfertőzés, levéltetű felszaporodás	megfelelt	Július 24.	Megázott, nedves, üde, nem túl magas, kiegyenlített. Itt ott golyvásüszög (fajta?)
10	„O”	Majs	Yara	06.25.	V12	Tiszta, rendezett, címkézett	Igen erős (~100%) molyfertőzés, levéltetű felszaporodás	megfelelt	Július 24.	Megázott, nedves, üde, nem túl magas, kiegyenlített. Itt ott golyvásüszög (fajtafüggő?)
11	N	Dalmand		06.04.	V4-V5	Tiszta, rendezett	Nincs megjegyezni való	megfelelt	Július 22.	Üde zöld, kiegyenlített

	Típus	Helyszín	„Optimum” Partner	Szemle időpontja	Állapot	A kísérlet jellemzője	Fontosabb észrevételek	Értékelés a szemle alapján	Júliusi szele időpontja	Júliusi szemle tapasztalatai
12	N	Cegléd		06.30.	V9-V10	Általában tiszta, kultivátorozott, néhány egyenetlen és fejlődésben elmaradt parcella	Itt-ott moly, általános levéltetű szaporodás, enyhe bolhahámozgatás	megfelelt	Július 23.	A hirtelen kitört zivatar megghiúsította a szemlét
13	„O”	Cegléd	BASF		V8-V10	Általában tiszta, kultivátorozott,	Itt-ott moly, általános levéltetű szaporodás, enyhe bolhahámozgatás	megfelelt	Július 23.	A hirtelen kitört zivatar megghiúsította a szemlét
14	N	Temesvár (RO)					Még nem volt szemle	Nem eldöntött	Nem ütemezett	A kivitelező értékelése alapján kizárva
15	N	Szerencs		06.24.	V10-V11	Megfelelő kulturállapot, kissé egyenetlen állomány	Enyhe jégverés nyomai	megfelelt	Július 23.	A felszáradás megindult
16	N	Békéscsaba		06.26	V10	Tiszta, rendezett, jelölt	Könnyen kidönthetők, kihúzhatók a növények, a pányvázó gyökerek fejlődése most indul	megfelelt	Július 23.	A felszáradás megindult
17	N	Gyulatanya		06.24	V8-V9	Töltögetett, gyommentes, stresszes	A növények színe vagy tápanyaghiányra (N), vagy korábbi gyomos állapotra	megfelelt	Július 23.	A vízátfolyások miatt egyenetlen, a rossz kultivátorozás

	Típus	Helyszín	„Optimum” Partner	Szemle időpontja	Állapot	A kísérlet jellemzője	Fontosabb észrevételek	Értékelés a szemle alapján	Júliusi szele időpontja	Júliusi szeme tapasztalatai
							utal, esetleg mindkettőre			miatt kivágott növények, felszáradás, ahol nem folyt át a víz. Döntés nincs.
18	„O”	Gyulatanya	MKK	06.24	V8-V9	Töltögetett, gyommentes, stresszes	A növények színe vagy tápanyaghiányra (N), vagy korábbi gyomos állapotra utal, esetleg mindkettőre	megfelelt	Júli 23	Öntözött, a víz és a n műtrágyázás hatására üde zöld.

Köszönjük a fáradozását és kitartását azoknak, akik eljöttek és velünk tartottak (Borjánné Nyúl Katalin, Kerekes Ildikó, Csigó György, Benkő András, Varga Péter!

Kőszárhegy, 2015. július 25.

dr. Szieberth Dénes