



A Magyar Kukorica Klub Egyesület továbbfejlesztett kísérleti és tanúsítási rendszere

A 2006. óta folytatott fajtakísérletezés már eddig is változásokon ment át technikáját, metodikáját és a kísérleti adatok feldolgozását tekintve. Bővült az „Optimum” kísérletekkel, folynak öntözéses kísérletek és változatosabb lett a közlési forma.

A fajtakísérleti rendszer bővítése

Régóta fennálló gond a kísérletezés versenyjellege, amelyet az idéz elő, hogy az eredetileg termelői igényekre alapozott kísérleti rendszert teljes egészében nemesítői bejelentések töltik ki. Ez a helyzet szükségszerűen vonja maga után, hogy a termelői érdekek helyett marketing érdekek jelennek meg, s tulajdonképpen nem hibridek, hanem nemesítő házak között bontakozik ki verseny. Az Egyesület a kedvezőtlen helyzet feloldására kidolgozott egy olyan rugalmas rendszert, amely megközelíti az eredeti célkitűzést és továbbra is lehetőséget nyújt a kiválóságok erényeinek megmutatására, elismerésére. A „hagyományos” Top20 kísérletek továbbra is versenypályát biztosítanak azoknak, akik kiélezett versenyben szeretnék megméretetni termékeiket. A továbbfejlesztett rendszer az ország kukorica vetésterületének közel felét elfoglaló, számszerűen nagyobb, teljesítmény és alkalmazkodó képesség tekintetében színesebb kínálat részére a „G” kísérleteket ajánlja. A „G” kísérletekben azok a hibridek szerepelhetnek, amelyek a vetőmag ár oldaláról mutatnak versenyképességet, s meghirdetett listaáruk nem haladja meg a az adott évi átlagos listaár 20%-kal növelt értékét. A megoldás eleget tesz a semlegességnek azáltal, hogy figyelmen kívül hagyja a hibridek nemesítői kapcsolatát, ugyanakkor a forgalmazók számára lehetővé teszi a marketing munka piaci szegmensekhez való igazítását.

Termelőcentrikus bejelentési lehetőség

Az Egyesületnek további célja is van a vázolt átalakítással. Várható, hogy a precíziós gazdálkodás elterjedése robbanást idéz elő a tanácsadási piacon, s szinte biztos, hogy ennek az új, független tanácsadási rendszernek az elsődleges információforrása a szintén kiépülő független alkalmazott kutatási háttér lesz. A nemesítői (marketing szemléletű) tanácsadás ugyan a továbbiakban is fontos szerepet tölt be, mint elsődleges elérési szint, de a független kutatási háttér szűrni fogja, illetve kiegészíti a továbbítható információt. Addig is meg kell oldani a termelő-oldalú információ-ellátást. Erre javasoljuk a Gazda Top20 és a Gazda „G” bejelentési lehetőségeket. A Gazda Top20 és a Gazda „G” tehát nem önálló kísérletek, hanem a gazdálkodók részére adott bejelentési és vizsgálati lehetőség, választásuk és a fenti korlátozó rendelkezés keretei szerint. A Gazda Top20 és a Gazda „G” kísérletekből az eredmények célzottan a bejelentőnek szólnak éppen azokról a hibridekről, amelyeket természetesen

vontak, vagy tervezik nagyobb arányú termesztését. A minimum 3 helyre vonatkozó kitétel az időjárás dominanciáját hivatott mérsékelni az eredmények alakulásában, s az esetleges megsemmisülés kockázatát is csökkenti.

Tanúsítás – az információ minőségének javítása

Mindezekén túl, szintén sokéves tapasztalatokra alapozva kijelenthetjük, hogy terméstanúsítási tevékenységünk jelentős értéket adhat hozzá a sávos (mellévetéses) bemutatók és üzemi próbák betakarítási eredményeihez. Az általunk kiadott tanúsítványok azt igazolják, hogy a parcellákról származó eredményeket szigorúan ellenőrzött körülmények között, egységes metodikával, megbízható mérőeszközökkel mérve születtek. Az ilyen próbák és bemutatók beállításához is fel vagyunk készülve módszertani tanácsadással. Az általunk javasolt módszerrel az egymástól távolabb eső parcellák eredményei is megbízhatóan összehasonlíthatók.

Dokumentumok, közlések

Az Egyesület által folytatott tevékenységre általában a nyilvánosság jellemző, ezért előnyben részesítjük azokat a megbízásokat, amelyeknek az eredményei nyilvánosak. Természetesen magánmegbízásokat is teljesítünk, ahol ezt a nyilvánosságot nem várjuk el.

Az általunk az itt felsorolt kísérlet típusok eredményei nyilvánosak, közlésükről a Kukorica Barométer kiadványban gondoskodunk. A Tanúsítások során szerzett információk nyilvánossága a megbízóval kötött megállapodás függvénye. A megbízó megbízhatja az Egyesületet a közléssel. Amennyiben a saját közlés mellett dönt, a nyilvánosság elé lépés során nem változtathatja meg a Tanúsítványok tartalmát.

1. táblázat: Az AGRINFO Kísérleti, Terméstanúsítási és Eredményközlő Rendszer táblázatos összefoglalója (kísérletek és terméstanúsítás)

Kísérlet típusa	Bejelentés típusa	Bejelentők típusa	Hibrid csoport	Minimális bejelentendő hely	Fizetendő Ft/hibrid/hely	Elérés
Top20	Általános	Forgalomba hozók	Csúcshibrid*	16	35000	pdf Excel
Top20	Gazda Top20	Gazdák/termelői célcsoportosulások	Csúcshibrid	3	35000	pdf Excel
„G”	Korlátozott	Forgalomba hozók	Nem csúcshibrid*	10	35000	pdf Excel
„G”	Gazda „G”	Gazdák/termelői célcsoportosulások	Nem csúcshibrid	3	35000	pdf excel
Tanúsítás	Általános	Nem korlátozott	Nem korlátozott	Nem korlátozott	**	

*A „Csúcshibrid” és „Nem csúcshibrid” fogalmak értelmezése a „G” kísérletek leírásában szerepel, a kifejezések csak az ott megjelöltek szerint értelmezhetők

**Az egymásmellé vetett üzemi próbák és mellévetéses bemutatók díja: 120 000 Ft+Áfa/10 bemutató parcella, 10-től felfelé parcellánként 20000 Ft/parcella

Kőszárhegy, 2018. 02. 02.

dr. Szieberth Dénes
elnök