

A Top20 Kisparcellás Kukorica fajtaösszehasonlító kísérletek termés/szemnedvesség adatainak bemutatása összesített adatok alapján, 2018.

A Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérleteket 2018-ban állítottuk be 13-adszor. A fajtakísérletezés szempontjából két fontos eseménnyel esik egybe a 13. kísérleti év: a 2018. évben érte el az összesített kísérleti átlag a legmagasabb értékeket, s ekkor indítottuk útjára a Top20 „Gazda” kísérleteket. Az előbbitől azt várjuk, minél előbb adja át a helyét újabb csúcsoknak, az utóbbitól, hogy minél tovább tartson.

Top20 kísérletek:

A Top20 korai és középérésű hibridkukorica fajtakat bemutató ábrák 15 kísérlet adatai alapján készültek. (Lásd: a teljes cikk!) Az ábrák szemléletesek annak ellenére, hogy sok kísérlet betakarítása kifejezetten alacsony szemnedvesség tartalom mellett történt. A hibridek eloszlása a tengelyek metszéspontja körül jellemzi egymáshoz viszonyított érési tulajdonságukat. A 14,5 tonnás vagy azt meghaladó kísérleti átlagok igen magasnak mondhatók, különös tekintettel a kísérletek viszonylag nagy számára és területi elszórtságára.

Az ábrák megszerkesztése során a diagram rajzterületét 70° -os dőléssel, sötétedő színárnyalatúra állítottuk be, hogy a termés-szemnedvesség arány kedvező és kedvezőtlen tartományait érzékeltessük.

A Top20 kísérleteket eredetileg azzal az elgondolással vezettük be, hogy termelői tesztként működik.

Megoldást jelent a Top20 „Gazda”? Reméljük!

Top20, Korai csoport:

A korai csoportban a Top20 kísérletek történetében most szerepelt a legkevesebb hibrid. A „szegényedés” okai között említhetjük, hogy a forgalomba hozók „elhidegültek” az objektív mérést, összehasonlítást és a feltétlen nyilvánosságot követelő rendszertől. *(Ezért nem hibáztathatók, mert így szabadabban építik fel marketing akciójukat. Megjegyezhető viszont, hogy a hibridek piaci pozicionálásához információt veszítenek.)* A tapasztalt eltolódás a középérésűek felé indokolható a melegebb és hosszabb nyarakkal és nyárutókkal, melyek lehetővé teszik a hosszabb tenyész-idejű hibridek eredményes termesztését.

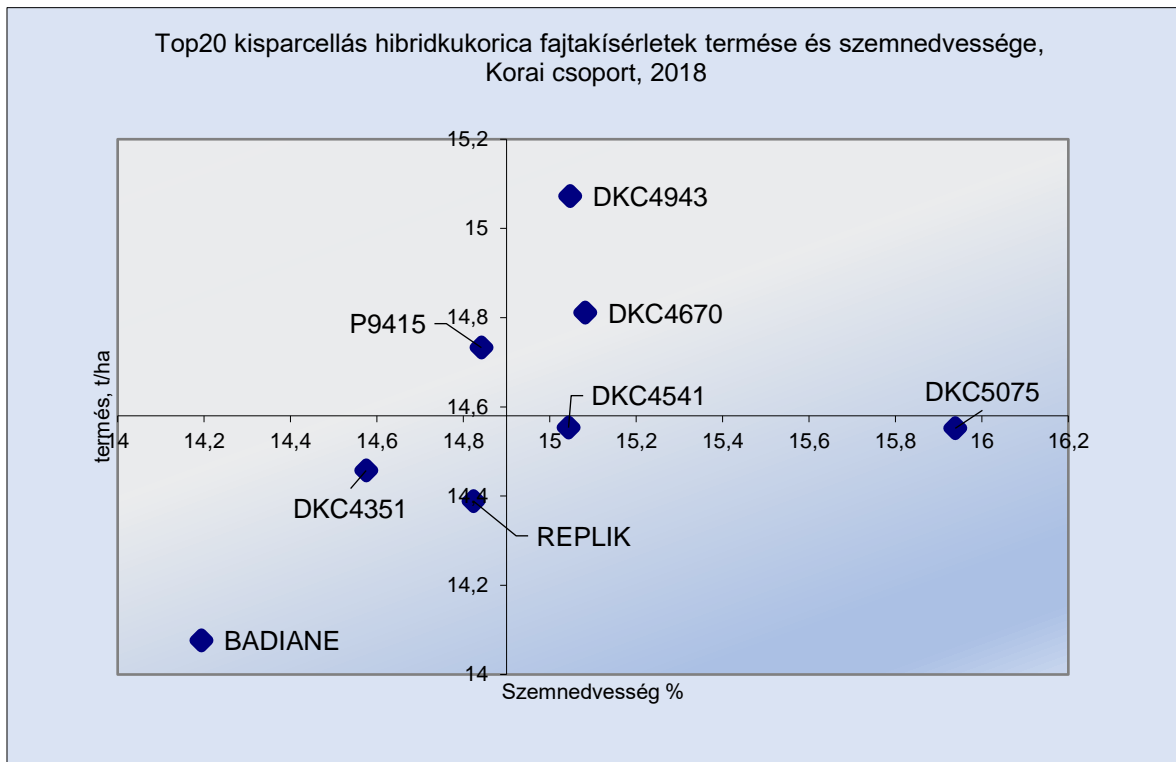
A korai csoportban 6, valóban ide tartozó hibridet vizsgáltunk. A DKC4943-nak sztenderd szerepet szántunk, a DKC5075 a megbízó kérésére mindkét csoportban helyet kapott, éppen az érési tulajdonságainak vizsgálata céljából. A Badiane tényleges tenyész idejét érdemes tovább vizsgálni, megfelelő piaci pozicionálás céljából. Virágzás ideje rövidebbnek, szemnedvesség tartalma kisebbnek mutatkozott, mint csoporttársaié.

Top20, Középérésűek:

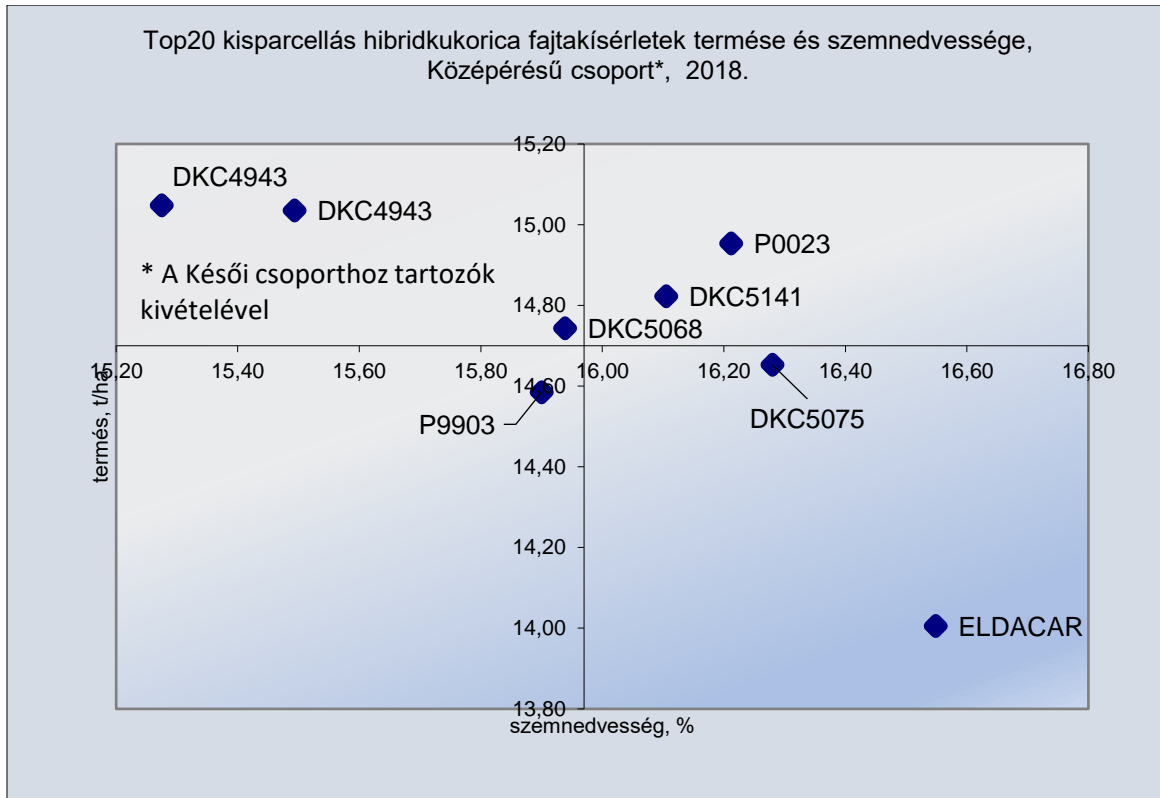
A 2. ábrán látható hibrideken kívül még a DKC5830-at, a DKC5182-öt és a P9911-et vizsgáltuk ebben a csoportban. A felsorolt hibrideket további két grafikonon-változatban ábrázoljuk, néhány itt szereplő hibrid társaságában. (Az ábrák utalnak a hibridekre vonatkozó tenyészidő adattal kapcsolatos közlések korlátozott megbízhatóságára.)

A középérésűek termesztésének előnye a nagyobb termőképességben rejlik. Ez az előny azonban nem mindig, nem mindenütt és nem minden technológiai változatban érvényesül. Az itt bemutatott

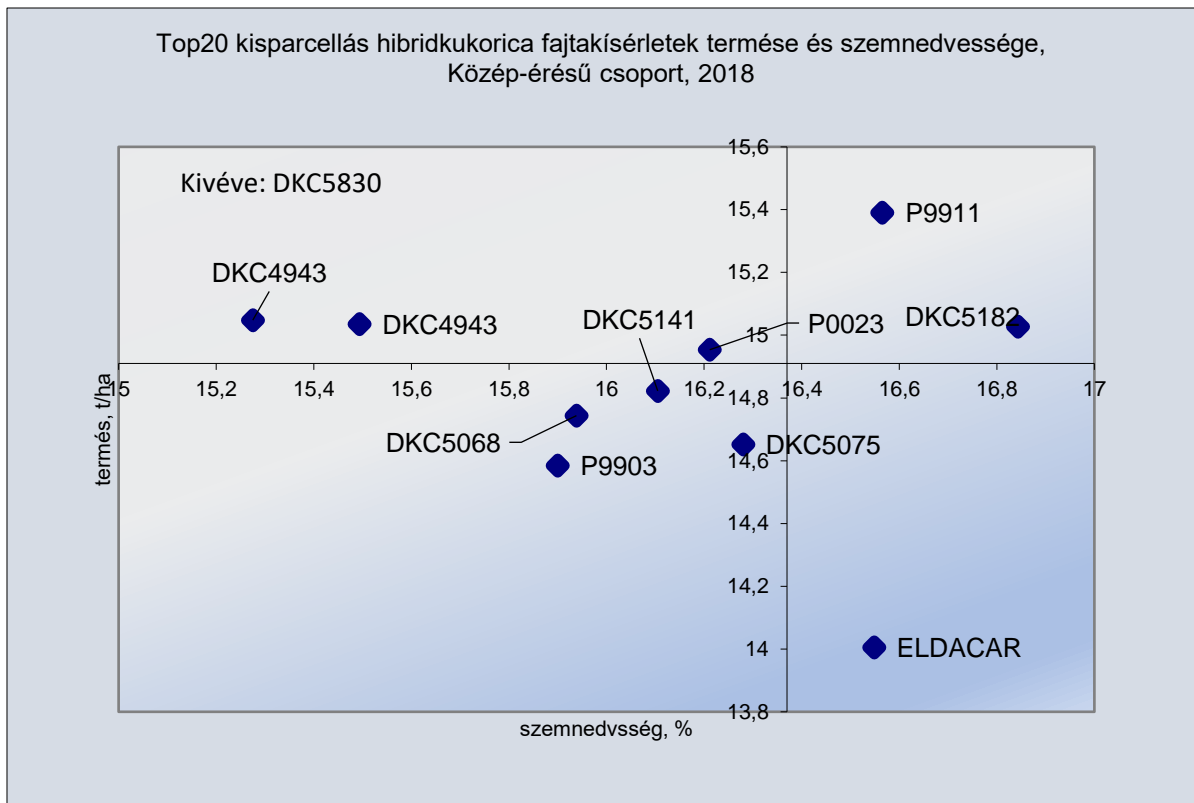
ábrákon kívül a kísérleti helyek adatai és a stabilitásvizsgálatok ábrái nyújtanak segítséget a biztosabb döntéshez.



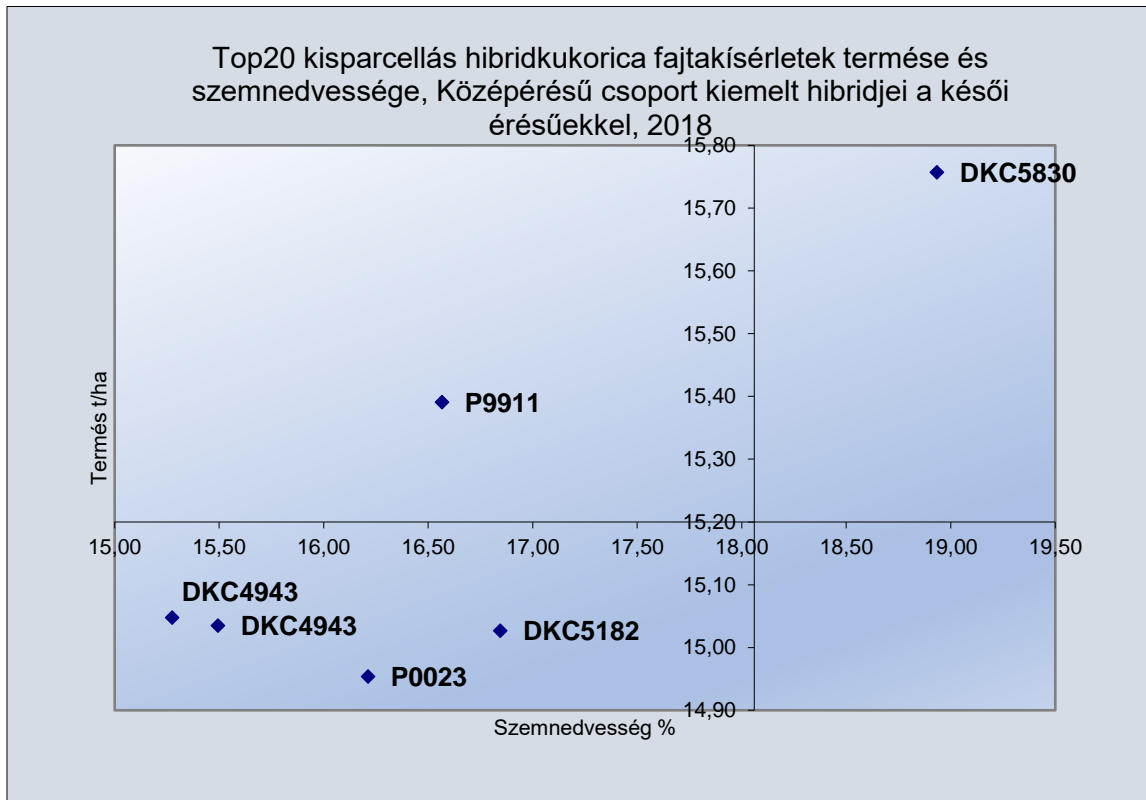
1. ábra: Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Korai csoport, 2018.



2. ábra: Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Középerésű csoport*, 2018.



3. ábra: Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Közép-érésű csoport, 2018



4. ábra: Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Középerésű csoport kiemelt hibridjei a késői érésűekkel, 2018

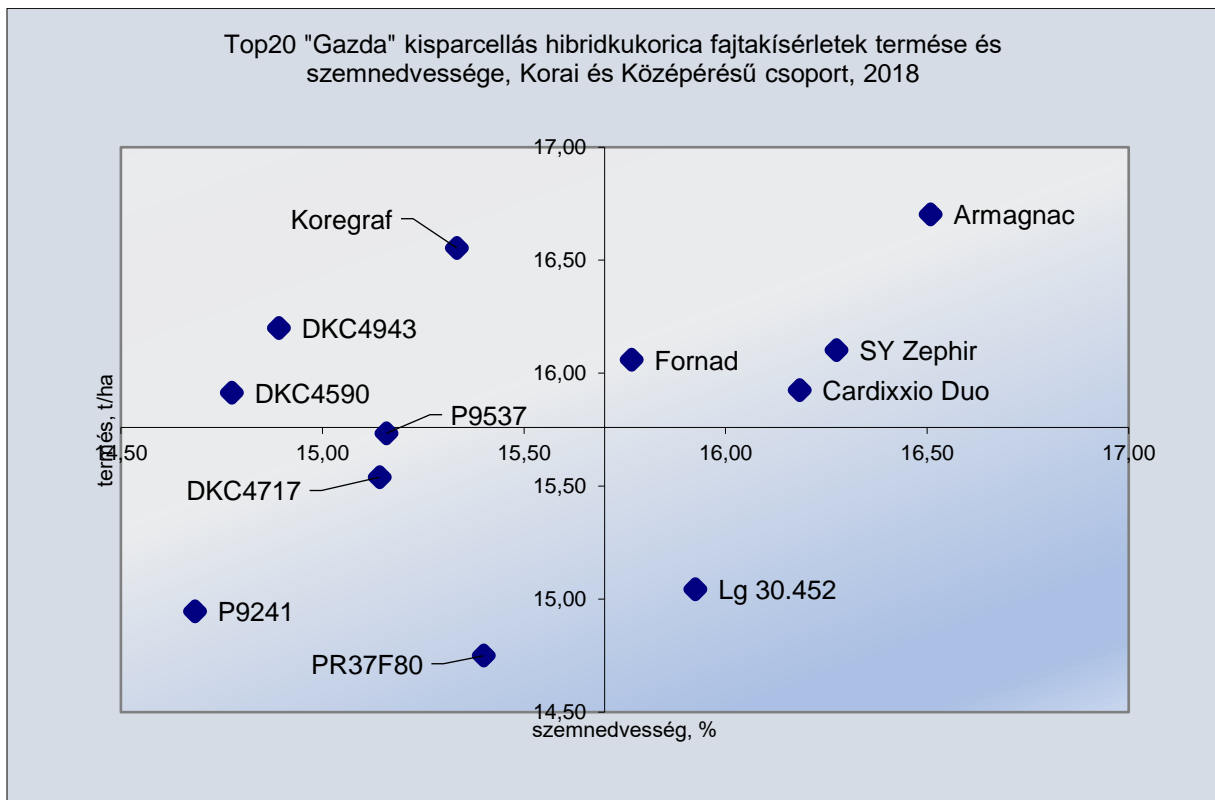
Top20 „Gazda” kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek

A Top20 „Gazda” kísérletek elindításához 3 jelentős támogató (Bólyi Zrt., Dalmand Zrt. és a Simon Kft.) adott erőt! Hozzájárulásukkal lehetővé vált, hogy bemutassunk egy valódi, termelő-orientált, a marketing érdekeket a felhasználó oldaláról megközelítő fajta- és technológiai kísérletezést! Ez a rendszer lehet az, amely úgy szolgál közös érdeket, hogy a biztosabb döntéshozattal javítja a gazdálkodás eredményességét, s gondozza a gazdák *döntés utáni közérzetét*. (Új fogalom? Lehet, de fontos meghatározója az eladó/vevő kapcsolat minőségének!) A hibridválasztásra befolyással nem voltunk. A 3x-os Év Kukoricája DKC4943 hibrid szerepeltetését az összehasonlítási alap biztosítására láttuk indokoltnak. A hibrideket két nagyobb csoportra osztottuk. Az elsőbe a korai és középérésű hibrideket osztottuk be, a másodikba a későieket. A kísérleteket 3 helyszínen vetettük el. Olyan helyeket választottunk, ahol lehetőség nyílik a Top20 kísérletek eredményeivel történő összevetésre, s képviselik a bejelentők adottságait. A csoportosításnál nem vizsgáltuk a hibridek hasznosítási célját, s ezt a bejelentők sem kérték.

A Top20 „Gazda” kisparcellás hibridkukorica metodikája és a részvétel feltételei azonosak a Top20 kísérletekben megismertekkel. (Fontos, hogy a beküldött mag eredetét (tulajdonjogát) igazolni kell, s a hibridnek meg kell felelni a hazai forgalomba hozatal feltételeinek.)

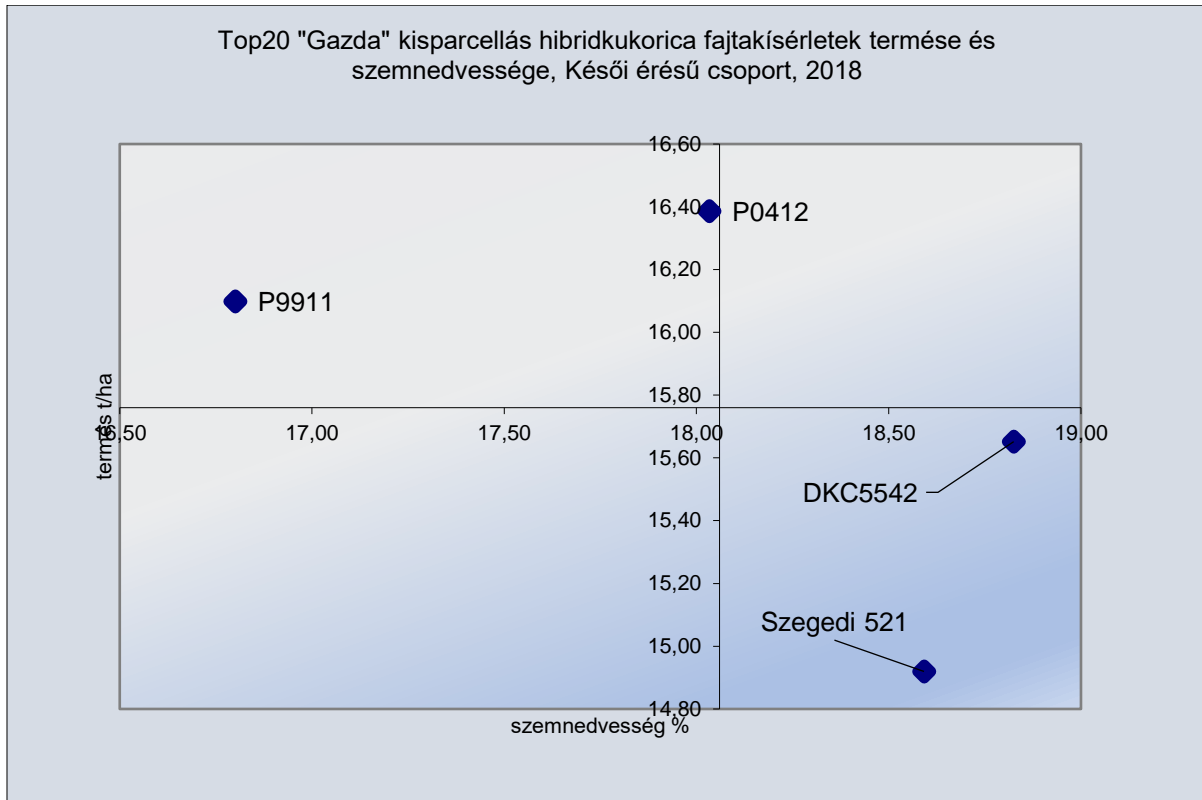
Top20 „Gazda”, összevont Korai és középérésű csoport

A két csoportot elég markánsan választja ketté a csoportok átlagos szemnedvesség tartalmához (vízszintes tengely) illesztett függőleges tengely (termésátlagok). Egyúttal az is kitűni, hogy a szemnedvesség és a termés nem feltétlenül egyenes vonal mentén követik egymást. Jó tudni, hogy ezt az összefüggést csak ilyen jellegű, összehasonlító kísérletek mutatják meg!



5. ábra: Top20 "Gazda" kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Korai és Középérésű csoport, 2018

Top20 „Gazda” Késői csoport



6. ábra: Top20 "Gazda" kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek termése és szemnedvessége, Késői érésű csoport, 2018