

Fontos Kérdések a Magyar Kukorica Klubról

Kiemelt tartalom a Top20 kísérletekről

Összeállította: dr. Szieberth Dénes

Célunk, hogy megismertessük magunkat, tevékenységeinket, működésünket.

Megismerni valakit vagy valamit nem ugyanaz, mint hallani róla!

Descartes: „Egy állítás akkor igaz, ha bizonyították.”

Tegyük különbséget a különböző módokon és célokkal beállított kísérletek között, s határozzuk meg, mikor miről beszélünk - enélkül sohasem fogjuk megérteni egymást!

- 1. Üzemi próbák:** Olyan nem szabályozott egymás melletti parcellák, amelyeket két vagy több elem hatékonyságának/gazdaságosságának összehasonlítására állítanak be, s ahol az eredmények a beállítójuk vagy vásárló csoportok jobb informáltságát, főként „meggyőződését” szolgálják. Általában nincs megfelelő (ismert várható eredményt adó) kontrolljuk, sok hibaforrással terheltek, véletlen és ismeretlen elemeket tartalmaznak, az eredmény nem igazolható. **Ide soroljuk a fajtasorokat, fajtabemutatókat, táblák közötti összehasonlításokat.**
- 2. Tanúsított üzemi próbák:** olyan nem szabályozott próbák, amelyeknek adott elemeit meghatározott, egységes módszerekkel mérték vagy vizsgálták, s legalább ezek az elemek hiteles értékeknek foghatók fel. Céljuk az adatok pontosságának javítása, igazolása meggyőzés, vagy akár reklám célra. Ha több helyről, nagyjából azonos technológiát használva származnak adatok, akár összehasonlításuk is lehetséges. **Ilyenek a Magyar Kukorica Klub által végzett fajta- vagy technológiai sorok terméstanúsításai, de ide sorolhatók a Kukorica Termésverseny programban tanúsított versenyparcellák is.**
- 3. Ismétléses, ellenőrző parcellát/parcellákat tartalmazó próbák:** statisztikai elemzésre is alkalmas, az előzőknél megbízhatóbb, valódi üzemi kísérletek, független fél tanúsítása esetén megbízhatónak foghatók fel. Szakmai értékük jelentős, szakcikkekben hivatkozhatók. **(Sajnálatos, hogy nem léteznek, vagy nagyon ritkák.)**
- 4. Kisparcellás, ismétléses fajta- vagy technológiai kísérletek:** kutatási céloknak is megfelelő metodikával beállított, ellenőrzött és értékelt kísérletek. Gyakorlati céljuk a használatban/kereskedelemben lévő input anyagok, fajták tulajdonságainak összehasonlító elemzése. **Ezek közé tartoznak a Top20 Kisparcellás Összehasonlító kísérletek,** amelyeket négy ismétlésben, randomizált elrendezésben állítanak be. Egyedül álló programunk a **Kukorica Toxikus Csőbetegségeinek Provokatív Vizsgálata Kevert Izolátumokkal,** amelyben a kukorica hibridek egyik legkényesebb tulajdonságát, a cső (szemek) toxikus gombabetegségekkel szemben mutatott ellenállóságát vizsgáljuk.

[Kérdések a Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletekről](#)
[Miért nem elég egy fajtakísérleti rendszer Magyarországon?](#)

Válaszok:

1. Ezen az alapon bármiről megkérdezhethetnénk, hogy miért kell belőle egynél több (áruházláncból, nemesítőtől, növényvédő szer kereskedőtől, ...stb., volt már ilyen, a válasz ismert).
2. Az állami elismerés rendszere nem hivatott részletesebben (hosszabb időtávon, több kísérleti helyen) megvizsgálni a hibridek különböző tulajdonságait, mert más a feladata
3. A több rendszer több hibrid, több kísérleti hely, tehát választási lehetőség több szolgáltatás közül
4. A Top20 Fajtakísérleti Rendszer nem korlátozza a bejelenthető hibridek számát
5. A Top20 fajtakísérleti rendszer nem sajátítja ki magának semmiféle olyan szerepet, amire nincs felhatalmazása, tehát nem korlátoz másokat a független fajtakísérleti piacon
6. A Top20 Fajtakísérleti Rendszer nincs felruházva hatósági vagy „félhatósági” jogosultságokkal, s ilyeneket nem is állít magáról
7. A Magyar Kukorica Klub Egyesület nem él igazolatlan állításokkal, nem kritizálja versenytársait csak azért, hogy lejárattással előnyökhöz jusson

A Top20 kísérletekben a Dekalb hibridek vannak túlsúlyban, nem kiegyenlített a verseny

Válaszok:

1. A Top20 kísérleteket minden évben [nyilvánosan hirdetik meg](#).
2. A fajta bejelentése nyitott minden olyan egyén, gazdálkodó, társaság, kereskedő vagy nemesítő vállalat előtt, aki igazolni tudja, hogy a bejelentett vetőmag rendelkezik az előírt minősítő dokumentumokkal, és bejelentő tulajdonát képezi.
3. A Top20 Fajtakísérleti Rendszerben csak azok az európai vetőmag-kereskedelemben forgalmazható hibridek nem szerepelnek, amelyeket nem jelentettek be, vagy a Top20 Bizottság nem jelölte vizsgálatra.
4. A Top20 Fajtakísérleti Rendszer kiírásában csak lehetőségek vannak megfogalmazva, előjogok nincsenek

A Top20-ban túl magasan tartják a színvonalat, s ez nem kedvez minden nemesítőnek

Válaszok:

1. Minden versenyt a színvonala minősít
2. Az első ilyen kritikák hatására a Magyar Kukorica Klub Egyesület meghirdette a Top20 „A” és a Top20 „B” versenyt, azonban ezt éppen azok nem fogadták el, akik magasan tartják a színvonalat – lehetőségük lett volna a „B”-ben versenyezni
3. Mindenkinek joga, hogy ne vegye igénybe a Top20 Fajtakísérleti Rendszer szolgáltatásait, de attól, hogy saját elhatározásából távol marad, még nem etikus az alaptalan bírálat!
4. A versenynek természete, hogy nem mindenki első – viszont, aki részt vett a versenyben, tudja, hogy hol a piaci helye, s mit kell tenni az előbbre jutásért. Aki nem vesz részt, az ezt sohasem tudja meg.
5. Aki ért a marketinghez, az ismeri a „termékpozicionálás” fogalmát. A termék helyét a verseny jelöli ki.
6. A helyes, etikus és takarékos marketing alkalmazza és nem letagadja vagy elkerüli a verseny eredményeit.
7. A Top20 Fajtakísérleti Rendszer több szempontból értékeli a hibrideket – minden szempont egy-egy külön verseny, amely segíti a piaci pozíció meghatározását

Miért jelentsek be a Top20-ba? Magamnak is vannak kísérleteim, mert a nemesítők adnak kipróbálásra zsákokat

Válaszok:

1. A Top20-ban több versenytárs hibriddel lehetséges az összehasonlítás
2. A Top20-ban több kísérleti helyen, eltérő szempontok szerint is vizsgálva, a hibridnek több tulajdonsága ismerhető meg, nagyobb megbízhatósággal
3. A Top20 fajtakísérleteket szakértői szemek kísérik figyelemmel, számos olyan tulajdonságot is észrevesznek, amelyet a nem gyakorlott szem nem lát meg.
4. A Top20 független kísérleti rendszer, az eredmények alátámasztják az érveket

Miért jelentsek be a Top20-ba? Mindig vetek egy kis kísérletet, hogy együtt lássam a fajtákat

Válaszok:

1. A termelői „próbák” valójában kevés és sokszor félrevezető információt adnak
2. A termelői „próbák” módszertanilag nem kielégítőek, így megbízhatóságuk nem bizonyítható

Miért jelentsek be a Top20-ba? Rendszeresen eljárók a bemutatókra

Válaszok:

1. Ezeknek a bemutatóknak ugyanazok a hibái, mint a termelői kísérleteknek (nincs ismétlés, nincs sztenderd, nagy a talaj egyenetlenségéből eredő hiba)
2. Ha sok a fajtatulajdonos és sok a hibrid, a hibák még nagyobbak is lehetnek.

Mik a „Gazda” kísérletek? Mi értelmük, amikor a gazdák maguk is ki tudják választani maguknak a hibrideket?

Válaszok:

1. A „Gazda” Top20 kedvezményes költségráfordítással szolgáltat megbízható eredményt a fajtaválasztáshoz
2. A „Gazda” Top20 kísérletekben való részvétel legalább 3 fajtakísérleti helyen való részvételt jelent, s részletes értékelést kap a bejelentő a kísérletek eredményeiről
3. A gazdák nem mindig találják meg független fajtakísérletekben azt a hibridet, amelyre éppen kíváncsiak lennének, ezért érdekes lehet számukra a korrekt információ, különösen, ha speciális tulajdonságokra is kíváncsiak.
4. A gazdák nagy része nem pontosan tudja, mi a különbség egy kis területű termesztési próba, egy bemutató fajtasor és egy összehasonlító fajtakísérlet között. Ezt, minél közelebb kerülünk a precíziós gazdálkodáshoz, annál inkább meg kell érteniük és annál inkább el kell fogadniuk, hogy a valódi, használható információ a megfelelő módszertannal beállított kísérletekből származik

Fontos-e vizsgálni a kukorica toxikus csőbetegégekkel szemben mutatott ellenállóságát?

Válaszok:

1. A toxikus csőbetegségek akkor is termés kiesést okozhatnak, amikor toxint még nem termelnek
2. Ha nincs is minden évben epidémia, egy-egy „kitörési” év több év jövedelmét felemésztheti
3. Az állattenyésztésben a toxinterhelés jelentős teljesítmény kiesést és többletköltséget okozhat
4. Etanolnak csak alacsony toxinterhelési szintű termény értékesíthető
5. A modern korban sem az ember, sem az állatok méregterhelése nem engedhető meg

6. A kukorica hibridek csőbetegség érzékenységének ismerete megkönnyíti a védekezés tervezését

Vannak még további kérdéseid?

I. magyarkukoricaklub@me.com

A Kukorica Termésversenyről

Mások is érhetnek el nagy terméseket, mi a különleges a Kukorica Termésversenyben?

1. Nem tagadható, s nem is az a cél, hogy mások érdemeit kisebbítse a verseny
2. A Termésverseny gazdálkodók és nagyobb közösségek életminőségének javítására irányuló képességek és a mezőgazdasági kultúra fejlesztését célozza.
3. A Kukorica Termésverseny kiemelt célja, hogy gyorsan terjedjenek a termést és a termelés gazdaságosságát növelő módszerek bevezetésével és alkalmazásával kapcsolatos ismeretek
4. A verseny általános célja, hogy a közvélemény megismerje és elismerje a befektetett munka értelmét és eredményeit
5. A történelem során a fontos képességek és tevékenységek fejlesztése érdekében szerveztek versenyeket: bajvívás, gerelyhajítás, céllövés, ...stb.
6. A Kukorica Termésversenyben egységes módszertan szerint mérik és tanúsítják az eredményeket
7. A Kukorica Termésversenyben pontosan lehet követni és elemezni a termést kialakító környezetet - időjárást, talajt, technológiát és felhasznált anyagokat
8. A Kukorica Termésverseny nyílt verseny, a technológia megismerhető és az eredményeket közlik
9. A Kukorica Termésverseny eredményeit sokan követik és tanulnak belőle
10. A Kukorica Termésversenyhez bárki csatlakozhat, aki megfelel a [Versenyszabályzatban](#) előírt követelményeknek és betartja a szabályokat

Ha felteszed, a Te kérdésedet is megválaszoljuk!

magyarkukoricaklub@me.com