

Összefoglaló a Magyar Kukorica Klub által negyedik alkalommal, „A Nagy Termés Nyomában” címmel szervezett tanulmányút céljairól és megvalósulásáról

2017. augusztus 27 – szeptember 1.

Összeállította:

dr. Szieberth Dénes

Véleményezték, kiegészítették és változtatási javaslatokkal ellátták:

Dr. Nagy Sándor és Földesi László

Köszönetet mondunk minden résztvevőnek, hogy hozzájárultak a tanulmányút megszervezéséhez, köszönetet mondunk mindazoknak, akik valamilyen egyéni teljesítményükkel, pozitív erősugárzásukkal emelkedtek ki, s szolgálták a sikeres lebonyolítást.

Külön is megemlíjtük Dr. Nagy Sándort a kiváló és fáradhatatlan tolmácsolásért, Földesi Lászlót a rendíthetetlen jegyzetelésért, Sziraticza Rebekát a képi dokumentálásért.

Ezt az összefoglalót részletes beszámoló, képes beszámoló és sajtóanyag kibocsátása követi.

Kérjük, akinek van képanyaga, készített írásos feljegyzést, s szeretné, hogy a beszámolók része legyen, küldje el a magyarkukoricaklub@me.com email címre. (A képeket lehetőleg Dropbox használatával vagy CD-n kérjük!)

Célország: Franciaország

Cél: a francia mezőgazdaság termelési szerkezetének, méreteinek, szerveződéseinek, infrastruktúrájának, eredményeinek és kultúrájának tanulmányozása

Szervező: Magyar Kukorica Klub Egyesület

Közreműködők: **Ab Agro** Utazási Iroda (magyarországi ügyintézés, biztosítások, pénzügyek, kapcsolattartás a francia partnerrel); **Agrilys** (franciaországi programszervezés és turisztikai szolgáltatások, szakmai idegenvezetés)

Csoportvezető: dr. Szieberth Dénes (Magyar Kukorica Klub Egyesület, Magyarország)

Résztvevők: Borsos Csaba (klubtag, termésversenyző, gazdálkodó-kereskedő, Adorján, Szerbia-Vajdaság); Földesi László (klubtag, mg. vállalati vezető beosztású alkalmazott, Hódmezővásárhely, Magyarország); Lakos János (gazdálkodó, választott testületi vezető, Tengőd, Magyarország); Légrádi Melinda (klubtag, gazdálkodó-közgazdász, Lengyeltóti, Magyarország); Mucsi Zoltán (termésversenyző, gazdálkodó, Felsőhegy, Szerbia-Vajdaság); Dr. Nagy Sándor (klubtag, kereskedelmi alkalmazott, Vértesszőlős, Magyarország); Opavszki Mihály (kereskedelmi vállalati alkalmazott – területi képviselő, Szarvas, Magyarország); Sente Mihály (tagsági felvétel alatt, termésversenyző, gazdálkodó szervezeti vezető, Siófok, Magyarország); Sziraticza Rebeka (egyetemi hallgató, Lengyeltóti, Magyarország); Varsányi Miklós (klubtag, verseny-ellenőr, kereskedelmi vállalati alkalmazott, Lajoskomárom, Magyarország); Veres Viktor (kereskedelmi vállalati alkalmazott – területi képviselő, Füzesabony, Magyarország); Dr. Zsirai János (gazdálkodó, Sárosd, Magyarország)

Top20, Termésverseny, Tanúsítás, Tanulmányutak

A nagy termés nyomában...

Program:

1. Nap – indulás – megérkezés – Monet kert, Giverny, - szálloda, esti program Rouen-ben

A párizsi megérkezés a terv szerint történt, a csomagokat gyorsan megkaptuk, az idegenvezető várt bennünket. Szerencsére némi várakozás után a busz kiszabadult a dugóból és beszállhattunk.

Giverny felé utazás közben megtudtuk, hogy egyik gazdaságot sem látogathatjuk meg, így több idő marad Monet kertjének és lakóházának megtekintésére.

A farmlátogatás elmaradásának híre általános nemtetszést váltott ki, a kert a csoporttagok egy részét nem érdekelte – miután nem értették, miről van szó - egy óras ott-tartózkodást javasoltak, ami nyilvánvalóvá tette, hogy nem sokat láthatnak majd belőle azok sem, akiket egyébként érdekelne. Az impresszionizmus nagy alakjának látásmódja, ha megértjük, könnyen elvezetett volna bennünket az esti lézerjáték mélyebb értelmezéséhez is.

Az utat a rouen-i szállodáig megállás nélkül folytattuk. Vacsora után rövid sétát tettünk, majd a katedrálisnál francia idegenvezetőnk javaslatára a programon felül lenyűgöző lézer-bemutatóban gyönyörködhattunk.

Nem csak a több, mint ezeréves történelem keresztmetszete tárult fel előttünk, de érzékelni lehetett a fejlődést is, ami a múlt és jelen technológiai-technikai színvonala között zajlott le és zajlik ma is, egyre gyorsuló ütemben. Felvetette, nyilván művészi szándék következtében, hogy a realitás komplex jelenség, amelyet a kevésbé tudatos, a filozofikus, majd a tudományos alapokon gondolkodó ember látásmódjainak rétegződése alkot. Erre a lézertechnika kiváló eszköz, hiszen pillanatról pillanatra öltöztetheti az általunk hitt valóságot más és más ruhába.

2. Nap: délelőtt kikötőlátogatás Rouen-ben, délután konferencia a Coop de France-nál

A kikötői előadás és túra megfelelt a várakozásoknak, rávilágított, hogy mekkora előnyt nyújt egy térség gazdaságának és társadalmának, ha közvetlen kapcsolatba kerülhet a világkereskedelemmel. Kitűnt, hogy a nagyság és a sokrétűség világméretű erővé szervezhető.

Délután a párizsi székhelyű Coop de France (Franciaországi Szövetkezetek Szövetsége) központjában ismerkedtünk a szervezet tevékenységével. A látogatás során keresztmetszetet kaphattunk a francia szövetkezetek létrejöttének alapelveiről, szabályairól, szerveződéséről és szervezeteiről. Lényege a tájékoztatónak, hogy a francia szövetkezet olyan társaság, amelyet a termelők hoznak létre abból a célból, hogy értékesíthessék termékeiket, a létrehozott szervezet nagyobb értékű terméké dolgozza fel a részére értékesítés révén átadott növényi és állati termékeket. A termelők szolgáltatói szövetkezeteket is létrehozhatnak a nagyobb szervezeten belül, hogy közösen használhassák a növénytermesztési és állattenyésztési befektetéseket. A szövetkezetek nem a tőke, hanem a gazdálkodók demokratikus kormányzás alapú, személyenként egy szavazattal rendelkező együttműködésai. Minthogy az eredeti vállalkozási modellt követik, s a helyi termeléshez kötődnek, a farmra alapuló szövetkezeti vállalkozások nem lehetnek tőkespekuláció tárgyai. A Coop de France ezeknek a szövetkezeteknek a politika felé közvetítő szócsövei.

Az átadott broszúra szükséges és hasznos összefoglalója és kiegészítője a konferenciának.

Itt az bizonyosodott, hogy még a kétszeres tolmácsolásnál is meghatározó az előadó személyisége és előadói teljesítménye a konferencia sikerességére, azaz a téma, a tartalom és az előadó egyaránt fontos.

Az utazás a gyorsvasúttal zökkenőmentes volt, az odarendelt étkezés megfelelő volt.

Top20, Termésverseny, Tanúsítás, Tanulmányutak

A nagy termés nyomában...

A 2. napi program megfelelt az elvárásoknak és a célkitűzésnek

3. Nap: szőlő-program - Bordeaux, Maisadour – Mont Marsan, meghiúsult farmlátogatás

A délelőtti folyamán információt kaptunk a világ vezető borvidékéről, s láthattuk egy síkvidéki bortermelő táj képét. Érdekes volt látni a méreteket, a történelmi fejlődést, a hagyományos és modern szerkezet keveredését. A látvány ennek ellenére nem volt fényes és a tájékoztató mind szőlészeti mind borászati szempontból nehezen értékelhető szakmainak. Az különösen érdekes, vagy inkább nem megmagyarázott, hogy miként kerülhet ki a világ egyik vezető desszertbora temperálatlan környezetből. A viszonylag lepusztult, rendetlen környezetű kastély kissé illúzióromboló volt - annak ellenére, hogy valamit azért be akartak mutatni a történelmi múltból is (kápolna).

A délutáni Maisadour program nem volt kellőképpen előkészítve. A video vetítésre szorítkozó bemutatkozás, a kutatás helyett demo-szintű szabadföldi bemutatás és a poszteres labortúra időpocsékolás volt. A sofőr és az idegenvezető közötti nem megfelelő kommunikáció miatt csapdába estünk és nem tudtuk meglátogatni a farmot, mivel lejárt a sofőr napi munka/vezetési ideje.

A két program színvonaltalansága és az újabb farmlátogatás elmaradása mélypontra vitte a túra hangulatát, amelyet később a légkondicionálás nélküli elszállásolás tovább rontott.

A 3. napi program az elmondottak alapján több szempontból sem teljesítette az elvárásokat

4. Nap: Arvalis – AGPM – GERM Services – Farmlátogatás

Az ARVALIS-AGPM látogatás áttekintést adott a kukorica ágazatról az AGPM előadás révén, utána az ARVALIS előadójától, hallottunk tájékoztatást a szervezet tevékenységéről (az AGPM résztulajdonosa és egyik létrehozója az ARVALIS-nak).

A laboratóriumi program részben arról győzött meg bennünket, hogy milyen fontos a mezőgazdasági termékek forgalmazásában a minőség és kockázat-ellenőrzés, részben képet kaptunk a bennünket közvetlenül is érintő ellenőrzési és vizsgálati módszerekről.

A szántóföldi kísérleti bemutató azokat a termelési módszereket igyekezett bemutatni, amelyekkel, a gazdák alkalmazkodnak az EU szabályozáshoz – vetésváltás, zöldítés, talaj- és környezetvédelem.

A bemutató után meglátogattunk egy speciális cégformájú (civil szervezetként bejegyzett), saját géppark nélkül működő gazdaságot.

A 4. napot az addigi legsikeresebbnek és a célkitűzés szerinti elvárásoknak szinte mindenben megfelelőnek tekinthetjük.

5. Nap: Euralis - farmlátogatás

A Lescar-ban (kb. 20 percre Pau központjától) székelő hatalmas szövetkezet központjában meghallgatott bemutatózó előadás után mindjárt farmlátogatásra indultunk.

Meglátogattunk egy gazdát, aki a szántóföldi termelés mellett szolgáltatásokat nyújt a környező kistulajdonosoknak. A szolgáltatások a szántóföldi műveletek széles skálájára terjednek ki, inputkereskedelmi tevékenységgel kombinálva. Meglepő volt, hogy a kis gazdaságméret ellenére törekszenek a műveletek összekapcsolására és a precíziós gazdálkodás elemeinek alkalmazására.

A farmlátogatás után ismerkedtünk az EURALIS kukorica vetőmag termesztésével. Megismertük a vetőmag laboratórium vizsgálati rendszerét, annak szinte minden folyamatát élő bemutató formájában. Végig jártuk a vetőmag útját az üzemkaputól a zsákba töltésig, benyomást kaptunk a

Top20, Termésverseny, Tanúsítás, Tanulmányutak

A nagy termés nyomában...

folyamatba épített szigorú minőségellenőrzésről. Végül a helyszíni helyett elvihető, igényesen csomagolt kószolót kaptunk a kacsamáj feldolgozó üzem termékeiből.

Az 5. nap programja is értékes volt, mindenben megfelelt az elvárásoknak

6. Nap: utazás Toulouse-ba – élménybeszámoló, értékelések - Airbus látogatás – hazarepülés

A csoport igényének megfelelően lemondtuk az erre a napra szervezett szója extrudáló üzem meglátogatását. Eredetileg erre a napra kértük az elmaradt üzemlátogatások pótlását, de az utazási iroda (Agrily) nem tudta megszervezni a látogatásokat.

A Toulouse felé vezető úton, kisebb technikai jellegű megállásokkal tarkítva, megtartottuk a szokásos élménybeszámolókat. Ezek hangulata változatos volt, a résztvevők képzettségétől, termelési tapasztalataitól, kulturális és neveltetési háttérétől és érdeklődési körétől függően.

Kitöltöttük a megbízott utazási irodáknak szóló értékelő lapokat, átadtuk a felelősöknek.

A szolgáltatások értékelése:

Étkeztetés:

Az ételekkel kapcsolatban nem merült fel kifogás, minőségben és mennyiségben egyaránt megfelelő volt. A korábbi tapasztalatokkal szemben túlzottan sok időt vett igénybe a csoport kiszolgálása. Korábban, amikor nem előre megrendelt, kötött program szerint étkeztünk, jobban lehetett gazdálkodni az idővel, viszont az ütemezéssel kapcsolatban merültek fel kifogások.

Szállás:

Az első szálloda (Rouen) kiváló volt, a második (Bordeaux) az elvárásoknak megfelelő, a harmadik, amelyben 3 éjszakát töltöttünk, várakozáson aluli volt. Itt elsősorban a klímaberendezések hiánya okozott kellemetlenséget. A szálloda étterme nem rendelkezett megfelelő számú sörös korsóval közepes csoportunk kiszolgálására (7 db volt összesen), ez a probléma mindhárom este előjött.

Gépkocsivezetők:

Alapvető kifogás a vezetéssel, tájékozottsággal kapcsolatban nem merült fel, azonban a rendelkezésre állási korlátokat a gépkocsivezetőknek előre kellett volna ismertetni és egyeztetni az idegenvezetővel, nem akkor, amikor már kész helyzet előtt állt a csoport.

Idegenvezető:

Kiváló szakember, kiváló tolmács, kiváló ember, idegenvezetésből néha bizonytalankodott (helyismeret hiánya), lehetőségeihez mérten igyekezett a hibákat korrigálni. Törekedett arra, hogy „nem kötelező” szolgáltatásokat is nyújtson (fotózás, turisztikai érdekességekre figyelemfelhívás, kulturális vonatkozások). Törekedett arra, hogy ne idegenként, hanem a csoport tagjaként, a csoporttal együtt gondolkodva és a helyzeteket átérezve teljesítse feladatát. Negatívumként az hozható fel vele szemben, hogy nem mindig figyelt a csoportra olyankor amikor az nagyobb figyelmet igényelt volna. Mentségére csupán az hozható fel, hogy sokszor úgy érezhette, hogy a csoport – vagy legalábbis egyes tagok – ezt nem is igénylik.

Agrily (francia utazási ügynökség) tevékenysége:

Jóllehet előre felhívta a figyelmünket, hogy az utazás időpontja nem a legmegfelelőbb, mert Franciaországban ebben az időszakban még folynak a szabadságolások, s előfordulhat, hogy nem a legjobb előadókot kapjuk, vállalta a szervezést. Számunkra a későbbi időpont lett volna kevésbé alkalmas a vetési és betakarítási feladatok végzése miatt. Ennek a kompromissumnak lehet esetleg betudni az első napi (vasárnap) farmlátogatási kudarcot. Ebbe a kategóriába sorolható a Maisadour-

Top20, Termésverseny, Tanúsítás, Tanulmányutak

A nagy termés nyomában...

nál kapott gyenge tájékoztatási és bemutató program is, jóllehet ezt a hiányérzetet mérsékelhette volna, ha a két szövetkezeti program szakmailag nem fedi egymást. A szervezési hibát tetézte a gépkocsi rendelkezésre állási lehetőségeiről szóló tájékoztatás elmulasztása, két alkalommal is.

Nagy hiba volt, hogy egy szakmailag és turisztikailag felkészületlen, gyenge szőlészeti-borászati üzemet mutattak be, miközben a szőlészet és borászat globális centrumáról beszéltek. Alig hihető, hogy ebben a merítési lehetőségben nem lehetett volna jobbat találni, függetlenül az évszaktól.

Ab Agro Utazási Iroda tevékenysége:

Ez alkalommal a korábbiakhoz képest korlátozott feladatok végrehajtására kapott megbízást (általános utaztatási alapfeladatok, utasbiztosítás, repülőjegyek, pénzügyek). Ami rá hárult, teljesítette.

Összefoglalva:

A tanulmányút résztvevői keresztmetszetet kaphattak a francia mezőgazdaság, különösen a növénytermesztés méreteiről, szerkezetéről, teljesítményéről. Megismerhették a francia áruszállítás erősségeit, hallhattak a gyengeségekről, s az erőfeszítésekről, amelyekkel a nehézségeket igyekeznek leküzdeni. Impozáns volt a Szajna melletti három kikötő által létrehozott szervezet célkitűzése, amely egyértelműen a globális szerepvállalás irányába mutat. Világossá vált előttünk, hogy a jövő Franciaországban is nehézszerűséssel jön a világra: a farmtulajdonosok elöregednek, a születési arány, ezzel a potenciális örökösök száma elégtelen, s a születettek jelentős része nem a kisparaszti létet választja még akkor sem, ha az már nem ugyanazt jelenti, mint apáiknak, nagyapáiknak. Ez azzal együtt van így, hogy a támogatás nélküli termelés nem gazdaságos. Mégis, a kisméretű farmokon a legfejlettebbek közé tartozó technológiával történik a termékelőállítás és jól szervezett logisztikai láncok juttatják el a terményeket a feldolgozás helyszíneire. A személyi demokrácia alapján működő szövetkezetek biztonságot adnak a kisméretű farmoknak is mind a termék elhelyezése, mind a termelési perspektíva tekintetében. A termékfeldolgozás magas szintje, a minőségbiztosítási rendszer, a tenger közelsége, a szállítás szervezettsége és a fejlett marketing tevékenység a termékek további felértékelését jelenti, és a világpiac elérését eredményezi.

Mindezek mellett meglepetésként hatott, hogy egy nagy állattenyésztéssel rendelkező országban nem lehet 2-3 bármikor fogadókész gazdát találni, és a világ vezető bortermelő területén csak egy lehangoló környezetű, a szakmai magaslattoktól távol lévő szőlészetet tudnak megmutatni. Minthogy kifejezetten szakmai utat kértünk, ebből arra következtethetünk, hogy a bortermelés nem kifizetődő.

A csoport hangulatát jelentősen rontotta a rendelkezésre álló mikrobusz vezetőjének érdektelensége az idővel való gazdálkodásban, s a többnapos szállást biztosító szálloda szolgáltatásainak hiányossága.

A csoportösszetétel gyengeségei közé tartozott, hogy a felhívásban meghirdetett feltételek ellenére nem minden csoporttag tartotta azokat magára nézve érvényesnek. A kulturális és szokásbeli különbségek – ahogy ez általában bekövetkezik – azokat akadályozzák és zavarják, akik e tekintetben magasabb fokon vannak és türelmesebbek.

Elgondolkodtató, hogy volt, akit egyáltalán nem érintett meg semmi az út mondanivalójából. Reméljük, a beszámoló elolvasása segít majd felfrissíteni az út pozitív oldalaival kapcsolatos emlékeket is.

A Magyar Kukorica Klub jövőt illető kirándulásszervezési tevékenységére vonatkozó számos ajánlás és javaslat hangzott el. Ezek közül első helyre kell tenni a csoportszervezés gondosságát és alaposságát. Alapvető, hogy fegyelmezett, szakmai és kulturális szempontból egymáshoz közeli igényű csoporttagok összeválogatása legyen a cél. Vissza kell térni a korábban követett ismerkedési alkalom/alkalmak megszervezéséhez.

A jövőbeli úticélok megjelölése eltérő volt, de nagyon észszerűnek tűnik, hogy a legközelebbi tanulmányút a déli féltekét, vagy legalábbis az északi félteke déli részét vegye célba, ahol a kirándulás időszaka nem a hazai fő munkaszezonok valamelyikére esik.

Az AB Agro Utazási Iroda által rendelkezésre bocsátott egyéni értékelő és véleményező lapok összesítése:

	Kérdés	Rang-pont					Leadott szavazatok száma	Pontok összege
		1	2	3	4	5**		
1	mennyire volt megelégedve a légitársaság szolgáltatásaival				1	11	12	59
2	össességében mennyire volt megelégedve a szállodák szolgáltatásaival	2	3	5	2		12	31
3	melyik volt ön szerint a legjbb szálloda (Rouen)*						12	
4	melyik volt ön szerint a legkevesbé jó szálloda (Pau)*						12	
5	mennyire volt megelégedve az ellátással		2	2	5	3	12	45
6	mennyire volt megelégedve a busszal			2	5	5	12	51
7	mennyire volt megelégedve a buszsofőrrel			6	4	2	12	44
8	mennyire találta felkészültnek az idegenvezetőt		2	2	4	4	12	46
9	mennyire volt megelégedve a programmal****		1	5	6		12	41
* egyhangú szavazatok, a Bordeaux-i szállodát egyik szavazó sem említette								
** a rangsorolást pontszámmá alakítottuk és a szavazatokat ezzel az értékkel szoroztuk, majd az utolsó oszlopban összeadtuk								
****célszerű lett volna szétválasztani a programtervet és a kivitelezést								

1. táblázat: A magyar utazási iroda kérdéseire adott válaszok összefoglalója

nem a program szerint történt a lebonyolítás
a kifizetett programrészek nem valósultak meg, a farmlátogatások a szerencsére voltak bízva
kevés volt a szabad program
kevés volt a szabad program, drága volt az utazás, a programok jelentős része nem teljesült
nem volt megfelelő az út/ár arány
rossz volt a szállás
nem minden program volt kellően előkészítve, sok volt az utazási idő
másik szállodában kellett 3 éjszakát tölteni saját költségén a légkondi hiánya miatt
tartani kellett volna a programot az idegenvezetőnek
állattenyésztésről hallott volna többet
találkozás több gyakorlati szakemberrel
a gazdák életéről hallott volna többet
elégedett volt

2. táblázat: A véleményező lapon tett szöveges bejegyzések (nem minden esetben szó szerint gépelve)

Kőszárhegy, 2017. 09. 03.