Kedves Klubtárs!

Ha van egy perced, oszd meg velem!

A Top20 kísérletek várható sorsára szeretném felhívni a figyelmedet, s majd ismét a 2016. évi értékelőből idézek.

Két területet emeltem ki, a termelőt és a feldolgozót. Az egész kísérleti rendszer az ő érdeküket szolgálja - elvileg. Gyakorlatilag nem, mert nem mutatnak érdeklődést az eredmények iránt. Az a tény, hogy a forgalomba hozók kihátrálnak a független kísérleti megmérettetésből, szintén ebből az érdektelenségből fakad, hiszen az igazi eladási érvek valószínűleg nem a fajtatulajdonságokhoz kötődnek.

Most azért éles a kérdés, mert eldőlt: minden eddiginél kevesebb hibrid szerepel 2017-ben a Top20 fajtakísérletekben: egy híján húsz!

Szerinted mi a teendő? 1. Átkeresztelni a kísérleti programot? 2. Felhagyni vele? 3. Tenni érte, hogy fennmaradjon?

Ha a 3.-ra szavaznál, tennél is érte?

Ha tenni akarnál, ezt kellene tenned:

- 1 hibrid teljes vizsgálata: 560 ezer Ft + Áfa - közösen is be lehet fizetni - ha Klubtag vagy, beszerezzük a vetőmagot.
- 1 hibrid vizsgálata 3 kísérleti helyen 120 ezer Ft+Áfa - közösen is be lehet fizetni - csak 5 kg vetőmagot kérünk, "jogtiszta" zsákból.
- És még mindig fennáll a lehetőség a ProZea Alap támogatására, amelyből a Klub vásárolhat.

Melyik forma mellett döntesz? Vagy hagyjuk az egészet?

Idézet az "Évzáró gondolatok"-ból:

"Megtörtént a Top20 Kísérletek időben beérkezett adatainak feldolgozása. Ezeket az eredményeket is közzétettük – a szaksajtó a lehető legszélesebb körben leközölte az eredményeket.
December 6.-án tartottuk az eredményeket értékelő Top20 bizottsági értekezletet.
Megállapítottuk, ha az eredeti célkitűzések tükrében vizsgáljuk meg a hibridösszetételt, nem értük még el a célt, **a termelő réteget nem sikerült még meggyőzni arról, hogy a fajtakísérleti eredmények közvetlenül is szolgálják döntéseiket** - nem csak a fajtaválasztásban, hanem a termesztéstechnikában is.
Adódik, hogy a tagság soraiban helyet foglaló termelők, kereskedelmi tanácsadók és más kapcsolattartók véleményalkotók is közreműködők legyenek. A kereskedői részvétel szerepe, hogy bemutassa a következő évek repertoárját, s muníciót kapjon termékei pozicionálásához, marketingjéhez. A termelőnek viszont szüksége lenne arra, hogy az igényt megfogalmazza, s ezzel kilépjen a passzív szemlélő szerepből. A rendszer ezzel érdekesebbé válna, s a fenntarthatósága is kedvezően változna.
Van még egy, részünkről nem elért terület, s ez a feldolgozóipar. Az élelmiszergyártás, takarmánygyártás, és etanolgyártás egyaránt profitálhatna a kísérletekből kinyerhető, célszerűen bővített információhalmazból. Elérésükben szintén sokat tehetnek a termelésben közvetlenül is érdekelt állattartó és szerződéses klubtagok."

Megérte?

Köszönöm!

Szieberth Dénes