



„...új kihívást jelent, hogy merre haladjon mezőgazdaságunk.
Meggyőződésem szerint ez az út nem lehet más, mint az elektronika, a
csúcstechnika, a minőség, az ökológia és a jövedelmező gazdálkodás
harmóniájának megteremtése.”
(Győrffy Béla)

A nagy termés nyomában...

Kedves NÉV!

Hazatérve a téli pihenőről, miközben landol a gép a hazai földön, nem csak a nappalok hosszabbodásából, s a verebek hangosabb csiripeléséből következtetünk arra, hogy a tavasz előbb-utóbb tényleg itt lesz! Felerősödött a média zaj, egymást érik a bemutatók, konferenciák, podcastok, vibrálnak a webináriumok, s a legfrissebb fejlesztésekről, kihagyhatatlan újdonságok elkerülhetetlen beszerzésének szükségességét hangsúlyozó reklámcikkeket "tolják szemünk elé" a hirdetésekkel terhelt szaklapok. Az AI-t nem említem, mert hiszen már beépült mindennapjankba. Ha valamit meg akarunk erősíteni, vagy éppen cáfolni akarunk, csak beírjuk/bemondjuk az általunk előnyben részesített "mindentudóba", s kisvártatva ott a válasz. Becsületére legyen mondva, sok más médiatermékkel szemben megjegyzi: "Lehet, hogy az AI által létrehozott tartalom helytelen!" És ez helyes, és még annyit hozzá kellene tennie, hogy esetleg nem is teljes! De ezt már amúgy is tudjuk, s azért tesszük az új értesülést tapasztalataink, tudásunk

mérlegére, s nézünk utána más, lehetőleg független forrásokban is.

Tudjuk, s el is várjuk, hogy ennek a megmérettetésnek legyenek alávetve azok a közlések is, amiket mi magunk teszünk közzé, s el is várjuk, hogy a megmérettetés megtörténjen! Ami nagyon fontos ebben a történetben, hogy legyen visszajelzés! A visszajelzés segíti a közlőt függetlenül attól, hogy tudományos eredményt adott közre, vagy egy hirdetést, hogy újra értékeljen, s csökkentse a hibák valószínűségét, jobban megfelelhessen a teljesség és fogyaszthatóság igényének!

Visszatérve a médiazajra, gyakran nem veszünk észre benne - mert a zajszint nem engedi érvényesülni - olyan lényegi elemeket, amelyek kihatása igen jelentős lehet!

A "tavaszváró" döntések legfontosabbjai közé tartozik a már kiválasztott, vagy beszerzés előtt álló hibridek tulajdóságaival kapcsolatos ismeret. A közgazdászok szerint a legfontosabb a vetőmag ára és a hektáronként felhasznált magmennyiség - ennek a két tényezőnek a szorzata módosítja a várható tiszta jövedelem nagyságát. A precíziós tanácsadás nem sokat foglalkozik a vetőmag árával. A vetőmag és a felhasználásra tervezett anyagok táblára, táblán belüli elosztásának ésszerű meghatározásával kíván hozzájárulni a gazdaságosság javításához. Ez eddig rendben is lenne, de felvetődik a kérdés: mit szól ehhez a kukorica? Hát ezt sohasem fogjuk megtudni, mert a gazdálkodásban, amióta fajták és hibridek vannak, ez a fogalom visszaszorult a rendszertani kérdések közé! Gazdasági és gazdálkodási értelemben - bármilyen növényfajról is legyen szó - a "nemesített vetőmag" fogalma értelmezhető. A "nemesített"-nek és a "vetőmagnak" amellet, hogy ugyanabban a zsákban vásároljuk meg, külön-külön is nagyon fontos jelentősége van! Ez a két fogalom határozza meg, hogy az összes többi intézkedésünknek mi lesz a megvalósuló gazdasági eredménye . Ha kukoricáról beszélünk, a hibridet tekinthetjük a "szoftver"-nek, amibe a nemesítő

munkája tömörül, meghatározva a genetikai és környezeti (ökológiai, termesztéstechnikai) terméspotenciált, az összes kockázati tényezővel együtt (stressz, betegségek, károsítók elleni védekezési képességek). A mag már sokkal több technológiai szempontból értékelhető elemet tartalmaz, mert befolyásolja a vetés minőségét, a kelés egyenletességét, a meddőséget, ...stb. Minőségét az előállítás, kikészítés, tárolás és a további hozzáadott javító és védő kezelések összessége adja.

A Top20 fajtakísérletek megfigyelési és mérési adataiból tudjuk, hogy a hibridek közötti teljesítmény-eltérések tonnákban mérhetők, s az ebből fakadó különbség messze meghaladhatja a vetőmag árán és táblán belüli elosztásán remélt megtakarításokat. Sőt, azt is bátran állíthatjuk, hogy jószándékú alapos tervezési munkánkkal igen nagy károkat is okozhatunk saját magunknak! Mert mi történik, ha az olcsó vetőmag által képviselt hibrid éppen ellenkezőleg reagál a tősfűtésre, mint ahogy azt gondoltuk? De lehet az ellenkezője is: Mekkora kárt okozunk magunknak, ha a drága magból származó termés nyakig úszik a gombabetegségekben, s a toxintartalom miatt nem veszi át a kereskedő? De lehet árfüggetlen is a tévedés: vetőmag előállítási hiba miatt akár 20-25%-ra is rúghat a meddő tövek aránya az állományon belül, jelentős termés kiesést okozva. Mindezek csak azért, mert nem tájékozódunk a vetőmag minősége és a hibrid tulajdonságai felől!

Amikor közreadjuk az alábbi interaktívvá tett Excel táblázatokat, s hivatkozunk a már kiadott közleményekre, arra gondolunk, hogy felébresztjük az érdeklődést a fentebb említett zaj által elnyomott "zöngékre" is. Nem csak keresni kell a hibridek - független, mondjuk a marketing eszközök által kommunikált tulajdonságok megerősítését célzó információt, hanem tenni is kell érte! Ez az információ többlet vizsgálati minták megküldésével érhető el. Számolás kérdése, hogy egy viszonylag kis mintaköltség

mekkora hasznot hozhat a többlettermés elérése, vagy a kár elkerülése révén.

A táblázatok [ITT](#) érhetők el!

Kiadja: A Magyar Kukorica Klub Egyesület; Felelős szerkesztő: dr. Szieberth Dénes

[Facebook](#)

Erre az email címre kérjük, ne válaszoljon!

Ezt a Hírlevelet Ön azért kapta, mert regisztrált a Magyar Kukorica Klub Egyesület honlapján, és bejelölte, hogy szeretne hírleveleket kapni.